

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

**Guía para la elaboración  
del ProDES de Ciencias Exactas  
PIFI 3.2**

Junio 2005

# Índice

Contenido del ProDES .....	3
Presentación .....	4
Características del PIFI 3.2.....	4
Guía para la actualización del ProDES .....	6
Autoevaluación .....	9
Evaluación del ProDES .....	9
Seguimiento académico .....	16
Análisis de la capacidad académica de la DES .....	16
Análisis de la competitividad académica de la DES .....	17
Relación entre los indicadores de la capacidad y la competitividad académicas .....	18
Análisis de brechas al interior de la DES .....	19
Análisis de la integración y funcionamiento de la DES .....	19
Análisis del cumplimiento de las metas compromiso de la DES .....	20
Síntesis de la autoevaluación.....	21
Actualización de la planeación de la DES .....	23
Proyecto integral.....	24
Características del proyecto integral de una DES.....	24
Diagrama del proyecto integral de una DES .....	25
Contenido mínimo de un proyecto integral.....	25
Resumen del proyecto integral de la DES.....	26
Consistencia interna del ProDES.....	27
Congruencia con la visión de la DES .....	28
Impacto en la mejora de la capacidad y la competitividad académicas de la DES.....	29
Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias .....	30
Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES .....	31
Directorio .....	32

## Contenido del ProDES de Ciencias Exactas

- I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 3.2. (1 cuartilla)
  - Describir el proceso mediante el cual se llevó a cabo la actualización del ProDES 3.1 en la DES y que dio lugar a la formulación del ProDES 3.2.
  - Mencionar los nombres de los profesores-investigadores, CA, funcionarios, personal de apoyo, etc., que intervinieron activamente en dicho proceso y, en su caso, los órganos colegiados.
- II. Autoevaluación y seguimiento académico de la DES. (8 cuartillas)
  - En esta sección se deben consignar los resultados del análisis realizado en la autoevaluación de la DES, presentando las conclusiones alcanzadas en cada uno de los apartados y atendiendo los señalamientos realizados en la retroalimentación del ProDES 3.1 y las conclusiones del seguimiento académico.
- III. Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES. (1 cuartilla)
  - En esta sección se deben describir las políticas que establecieron la institución y la DES para impulsar la actualización del ProDES.
- IV. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES. (5 cuartillas)
  - En esta sección se debe incluir:
    - La visión de la DES a 2006.
    - Los objetivos estratégicos y metas compromiso.
    - Las políticas que orienten el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso.
    - Las estrategias para el logro de los objetivos estratégicos, alcanzar las metas compromiso y atender las áreas débiles identificadas en la evaluación del ProDES 3.1
- V. Valores de los indicadores de la DES a 2000, 2001, 2002... 2006. (4 cuartillas, más 2 por programa educativo)
  - Llenar tabla mostrada en Anexo II de esta guía.
- VI. Proyecto integral de la DES. (Máximo 15 cuartillas)
  - El ProDES y su proyecto deben constituir un planteamiento articulado.
  - Proyecto integral debe incidir en el fortalecimiento del perfil del profesorado, consolidar los CA y mejorar la calidad de los PE, fomentar la innovación educativa, entre otros aspectos.
- VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES. (2 cuartillas)
  - Verificación de la congruencia con la visión de la DES.
  - Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 3.2 en la mejora de la capacidad y la competitividad de la DES.
  - Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.
  - Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.
- VIII. Conclusiones. (1 cuartilla)

## Presentación

Este documento extrae las principales nociones de la *Guía para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI)*, emitida por la Subsecretaría de Educación Superior (SES), y las contextualiza para el ámbito académico de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. El objetivo es facilitar el trabajo de actualización del PIFI en las siete DES de nuestra institución.

Por tal motivo, la información está organizada cronológicamente de acuerdo con la estrategia planteada por la Vicerrectoría de Presupuesto, Planeación e Investigación Institucional (VPPII).

Como no se trata de un documento exhaustivo, si se deseara abundar en alguno de los contenidos aquí esbozados será necesario consultar las guías del PIFI 3.0, 3.1 o 3.2, según sea el caso.

### ***Características del PIFI 3.2***

La versión 3.2 del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional es una continuación del trabajo de planeación iniciado en 2001 y que se fundamenta en la mejora continua. Bajo tales principios, en esta quinta etapa los puntos de **énfasis** son los siguientes:

**Continuidad.** Que se demostrará a través del *seguimiento* del desarrollo de los ProDES y ProGES, de sus proyectos y de los compromisos (metas compromiso) contraídos en el PIFI 3.0 y refrendados en el 3.1.

**Integración y funcionamiento de las DES.** El éxito del proceso de planeación depende en buena medida de la capacidad de las DES para planear su desarrollo y actualizar su Programa Integral de Desarrollo (ProDES). De ahí la importancia de analizar el grado de integración de cada una de las DES y la forma en que esto impacta en su buen funcionamiento y desempeño.

**Mejora de la calidad de los programas y servicios académicos que ofrece la institución.** Se debe analizar la evolución de los principales indicadores que integran la **capacidad y competitividad** académicas para diseñar o enriquecer estrategias que permitan lograr que al menos el 70% de la matrícula de licenciatura sea atendida por PE reconocidos por su buena calidad mediante los esquemas y procedimientos del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación. De igual manera, deberán analizarse el funcionamiento e impacto de los programas y procesos de **innovación educativa** en la institución, tales como: la incorporación de enfoques educativos centrados en el aprendizaje, la actualización y flexibilización curricular, la incorporación de tecnología de apoyo al proceso educativo, el establecimiento y operación de programas de atención individual o

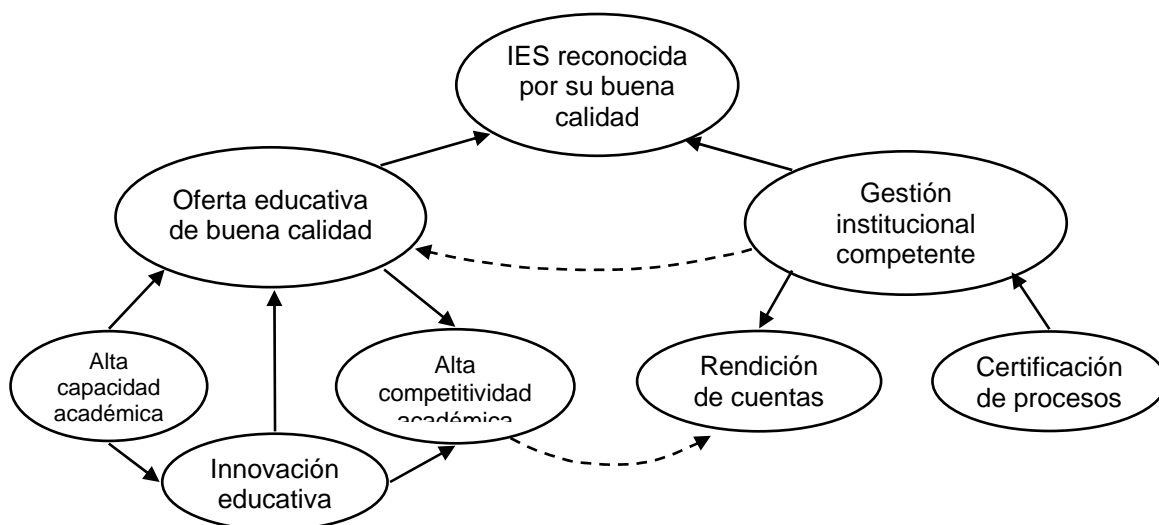
en grupo de estudiantes, la enseñanza-aprendizaje de un segundo idioma, la movilidad estudiantil, la conformación de redes de cuerpos académicos, entre otros. Es necesario considerar que la innovación educativa tiene sentido cuando impacta de manera favorable a la mejora de la calidad de los PE, a los resultados del desempeño estudiantil y al funcionamiento académico institucional.

**Cierre de brechas.** Con base en los resultados del análisis de la evolución de los principales indicadores institucionales, de la integración, funcionamiento y resultados de cada DES, resulta importante identificar las principales brechas de calidad entre las DES y al interior de cada una de ellas con el propósito de fundamentar la actualización de la planeación que dé lugar al PIFI 3.2, sus ProDES y ProGES. Para este proceso se deben tomar en cuenta los resultados de la evaluación integral del PIFI 3.1 proporcionados por la Subsecretaría de Educación Superior (SES) a la institución.

**Articulación de políticas, objetivos, estrategias, metas y proyectos.** En respuesta a las principales fortalezas y problemas identificados, será necesario contar con políticas, objetivos y estrategias debidamente articuladas y actualizadas. Como resultado de la articulación se presentará un proyecto integral en cada ProDES y tres proyectos en el ProGES que deberán permitir el logro de las metas compromiso fijadas por la institución y sus DES en el PIFI 3.0.

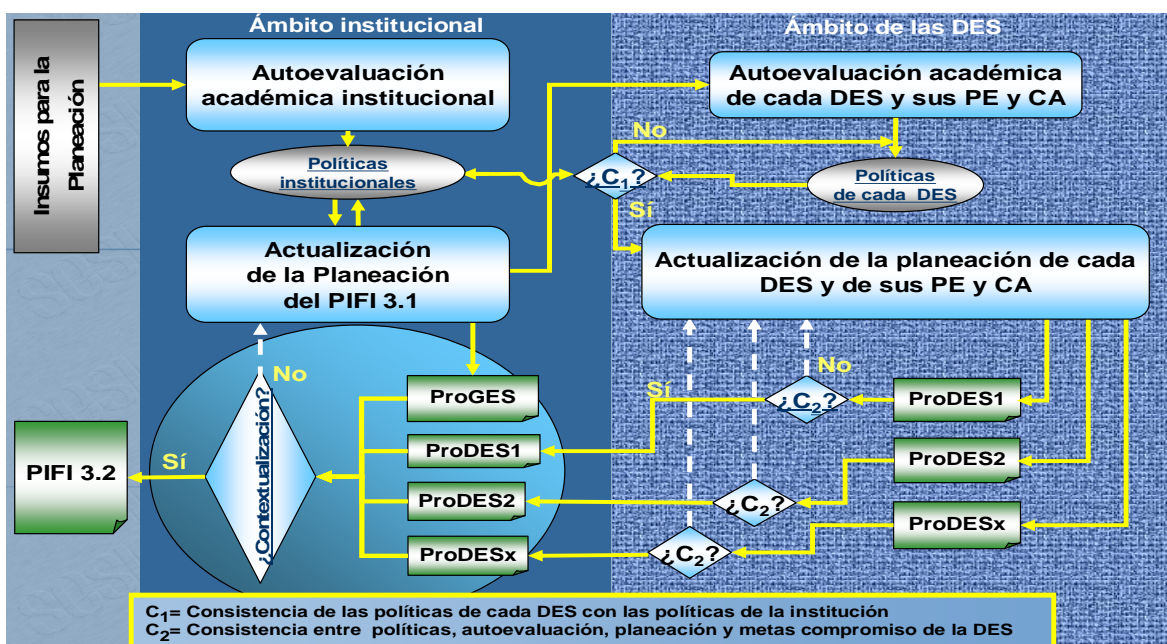
**Rendición de cuentas.** El proceso de actualización de la planeación debe permitir el establecimiento o fortalecimiento de mecanismos institucionales que permitan informar sobre el cumplimiento de compromisos sociales, la transparencia y el manejo adecuado de los recursos asignados a la institución (acreditación de los PE, informes oportunos sobre el cumplimiento de metas compromiso, uso eficiente de recursos, auditorías externas por despachos registrados ante la Secretaría de la Función Pública, etc.).

**El PIFI 3.2 debe hacer énfasis en la mejora continua de los elementos que caracterizan a una IES reconocida por su buena calidad:**



## Guía para la actualización del ProDES de Ciencias Exactas

Como el año anterior, el flujo del trabajo se dará en dos ámbitos, institucional y de las DES. El punto de partida es la autoevaluación (con énfasis en el seguimiento), a partir de la cual se revisa la pertinencia de las políticas, se actualiza la planeación y se formula un proyecto integral para impulsar el desarrollo.



Tomando en cuenta las experiencias de ejercicios previos y los énfasis del actual, la Vicerrectoría de Presupuesto, Planeación e Investigación Institucional (VPPII)

ha decidido implementar algunas mejoras en la operación que reducirán el tiempo dedicado a esta labor.

En esta ocasión, los insumos que proveerá la VPPII serán:

- Resultados de la evaluación del PIFI 3.1
- Guía para la elaboración del ProDES 3.2
- metas compromiso
- Indicadores

Asimismo, la VPPII prestará el apoyo requerido y mantendrá una comunicación fluida entre los dos ámbitos (institucional y de las DES) con el fin de asegurar la articulación entre ambos. Durante el proceso de planeación, se actualizará permanentemente el contenido de la página web de la vicerrectoría <http://www.vppi.buap.mx> con los insumos y los acuerdos a los que llegue tanto la comisión institucional como cada uno de los comités de planeación de las DES.

Con este mismo objetivo, una vez que los ProDES estén completos, se llevará a cabo una prueba de consistencia que aporte elementos importantes de retroalimentación, tras lo cual será posible divulgar el contenido del ProDES en la comunidad académica de nuestra institución a través de los Consejos de Unidad. El calendario de actividades propuesto es el siguiente:

ACTIVIDAD	JUNIO		JULIO				AGOSTO		
	20 al 24	27 al 30	4 al 8	11 al 15	18 al 22	25 al 29	1 al 5	8 al 12	15 al 19
Entrega de documentación									
Revisión de Indicadores y Metas Compromiso									
Análisis de la Evaluación del PRODES 3.1									
Autoevaluación y seguimiento académico de la DES (Capacidad y Competitividad)									
Análisis de Fortalezas y Debilidades									
Políticas de la DES									
Actualización de la Planeación									
Proyecto Integral de la DES									
Matrices de Consistencia Interna									
Conclusiones									
Prueba de Consistencia									
Retroalimentación									
Entrega Final									

Actividad	Fecha de inicio	Fecha de término	Producto esperado
1. Entrega de documentación	20 de junio	20 de junio	
2. Insumos			

<b>Actividad</b>	<b>Fecha de inicio</b>	<b>Fecha de término</b>	<b>Producto esperado</b>
<b>a.</b> Revisión de indicadores	21 de junio	25 de junio	Apartado V del ProDES
<b>b.</b> Revisión de metas compromiso	21 de junio	25 de junio	
<b>3.</b> Autoevaluación			Apartado II del ProDES
<b>a.</b> Análisis de la evaluación al PIFI 3.0	21 de junio	4 de julio	
<b>b.</b> Análisis de la capacidad y la competitividad académicas	21 de junio	4 de julio	
<b>c.</b> Análisis de las fortalezas y debilidades	27 de junio	4 de julio	
<b>4.</b> Políticas de la DES	27 de junio	8 de julio	Apartado III del ProDES
<b>5.</b> Actualización de la planeación	4 de julio	15 de julio	Apartado IV del ProDES
<b>6.</b> Proyecto integral de la DES	11 de julio	22 de julio	Apartado VI del ProDES
<b>7.</b> Consistencia interna del ProDES	18 de julio	22 de julio	Apartado VII del ProDES
<b>8.</b> Descripción del proceso y Conclusiones	18 de julio	22 de julio	Apartados I y VIII del ProDES
<b>9.</b> Prueba de consistencia	25 de julio	29 de julio	
<b>10.</b> Retroalimentación	8 de agosto	12 de agosto	ProDES corregido
<b>11.</b> Divulgación	15 de agosto	19 de agosto	Actas de Consejo de Unidad
<b>12.</b> Entrega a la VPPII	15 de agosto	19 de agosto	ProDES final



# Autoevaluación

## EVALUACIÓN DEL PRODES

A partir de los resultados de la evaluación del ProDES, es conveniente realizar un análisis de la situación de la DES, tanto en el contexto de la institución, como al interior de ella misma, en lo relativo a los avances logrados y su planeación para identificar los aspectos que obtuvieron calificación alta y baja, así como las **causas** de este resultado. Infiera conclusiones sobre la pertinencia y utilidad de las principales políticas, estrategias y proyectos diseñados por la DES, señalando la contribución del ProDES a su fortalecimiento.

### Resultados de la evaluación del ProDES

	Bloque A: Resultados																	Bloque B: Planeación																
DES	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.16	2.17	1.1	2.15	3.1	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	6.1	6.2	6.3	6.4	7.1		
CIENCIAS DE LA SALUD	4	4	2	4	4	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4		
CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS	4	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	4	1	2	3	4	2	2	1	3	1	2	2	1	1	1	2	2	2	
CIENCIAS EXACTAS	4	4	4	2	4	4	4	3	2	1	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	
CIENCIAS NATURALES	4	3	2	1	3	2	2	1	1	2	4	2	1	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	
CIENCIAS SOCIALES	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	4	2	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	4	4	3	3	3	3	3	3	1	1	3	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	

Valores: 4 Muy bien 3 Bien 2 Regular 1 Mal

### Subrubros evaluados

#### Bloque A: Resultados

- 2.1 Integración de la DES (definición de sus participantes)
- 2.2 Funcionamiento de la DES (Sus unidades comparten principalmente fines académicos, recursos, etc.)
- 2.3 Cierre de brechas de calidad
- 2.4 Impacto de los esquemas o programas de atención a estudiantes para mejorar su desempeño
- 2.5 Cumplimiento de las metas compromiso
- 2.6 Calidad de los PE, respecto a las metas compromiso
- 2.7 Evolución de la calidad de los PE en el periodo 2002-2004
- 2.9 Evolución del grado académico de los profesores de tiempo completo en el periodo 2003-2004
- 2.10 Número de PTC con perfil deseable, respecto a las metas compromiso
- 2.11 Evolución del número de PTC con perfil deseable en el periodo 2003-2004
- 2.12 Organización y grado de consolidación de los Cuerpos Académicos en el periodo 2003-2004
- 2.13 Evolución de la capacidad académica 2003-2004
- 2.14 Evolución de la competitividad académica 2003-2004
- 2.16 Identificación y atención de los principales problemas de la DES
- 2.17 Resultados académicos de los proyectos apoyados por el PIFI

#### Bloque B: Planeación

- 1.1 Participación en el proceso de actualización del ProDES
- 2.15 Atención a las áreas débiles de la planeación
- 3.1 Políticas de la DES
- 4.1 Objetivos estratégicos
- 4.2 Estrategias para mejorar el funcionamiento de la DES

- 2.3 Estrategias para cerrar las brechas de calidad entre los PE
- 4.4 Estrategias para mejorar la calidad de los PE
- 4.5 Estrategias para asegurar la calidad de los PE
- 4.6 Estrategias para mejorar la atención a los estudiantes
- 4.7 Estrategias para mejorar el nivel de habilitación de los PTC
- 4.8 Estrategias para incrementar el número de PTC con perfil deseable
- 4.9 Estrategias para fomentar el desarrollo y consolidación de los Cuerpos Académicos
- 6.1 Incidencia de los proyectos en la solución de los problemas de la DES
- 6.2 Incidencia de los proyectos en el cierre de brechas de calidad de la DES
- 6.3 Contribución de los proyectos del ProDES al cumplimiento de las metas compromiso de la DES
- 6.4 Alineación del ProDES con las políticas y estrategias institucionales
- 7.1 El proDES en su conjunto contribuirá a mejorar la capacidad y la competitividad académica de la DES

Recomendaciones del Comité del Evaluación del PIFI 3.1 para la DES de:

## Ciencias Exactas

### 1. No se ha conseguido mejorar la eficiencia terminal.

La recomendación se refiere a lo que sucede a nivel de licenciatura, se debe trabajar para mejorar esta situación. Sin embargo, en lo que toca a los posgrados, en todos se observan mejorías, algunas notables como la de la Maestría en Optoelectrónica.

### 2. No hay información sobre los egresados ni plantean como objetivo el hacer un estudio al respecto.

Aunque en la tabla de “Resultados educativos”, se tiene:

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
% de programas en los que se realizan seguimiento de egresados	69.2	69.2	69.2	69.2	84.6	92.9	92.9

Falta hacer explícitas las estrategias para el seguimiento de egresados. Si bien es un asunto de competencia institucional, habrá que considerar acciones concretas que contribuyan a atender esta recomendación.

### 3. En la vinculación con el sector productivo no se notan avances.

No se aprecian resultados en este rubro dado el poco involucramiento de los CA con la investigación aplicada. Se deben incluir acciones para avanzar en esta dirección que permita conjuntar los esfuerzos de los PTC, sus CA y los estudiantes y egresados para aprovechar las ventajas de la DES en ciencias básicas.

### 4. Es excesiva la solicitud de recursos en ambos proyectos. No hay ninguna justificación para la compra excesiva de equipo.

La agrupación de Unidades Académicas por DES propicia la interacción de Programas Académicos de Licenciatura y Posgrado, así como actividades de investigación. En este sentido la evaluación resulta parcial, pues sólo se toman en consideración los programas de licenciatura, sin todos los demás programas académicos con los que se comparten las infraestructuras humana y

física y que a su vez contribuyen a incrementar el nivel académico general. En particular, en la FCFM actualmente la planta académica tiene un alto grado de movilidad entre los programas educativos de licenciatura y posgrado, dedicando además una parte importante de su tiempo a proyectos de investigación en los que como regla general participan estudiantes de todos los niveles. Esto se refleja en un gran número de laboratorios de docencia-investigación, de donde la aparentemente excesiva solicitud de equipo.

Al resolver esta recomendación debe considerarse la importancia que tiene la integración de todos los PE, de Licenciatura y de Posgrado, ya que este año no se emitirá la convocatoria PIFOP.

## 5. En los proyectos se incluye el posgrado aun cuando no corresponde evaluarlo en el ProDES

Tomando en cuenta las observaciones del punto anterior, esta observación corresponde sobre todo a las metas de los programas educativos del IFUAP y del Centro de Investigaciones en Dispositivos Semiconductores (CIDS). La manera de modificar esto puede ser el avance de la integración, con la idea de que la manera como se trabaja dentro de la FCFM se extienda a toda la DES. De hecho dentro del IFUAP y del CIDS se trabaja de manera similar, con amplia movilidad entre los diferentes programas de posgrado y proyectos de investigación que tienen. Para que este avance se pueda dar, es necesario eliminar las brechas existentes entre las diferentes unidades académicas de la DES, producto de la inequidad en la infraestructura y financiamiento por parte de la BUAP (considerando que los edificios en construcción para el IFUAP y el CIDS ya están funcionando). Para todo esto se requiere de un compromiso claro e inequívoco por parte de los responsables, líderes de CA y directivos de las DES de avanzar hacia una integración completa, buscando que haya seguridad en que sin duda alguna esto será en beneficio de toda la DES y de la Universidad. Adicionalmente, este compromiso debe contener un marco general que contemple los aspectos principales en los que se debe trabajar: planta académica, programas educativos, infraestructura física, recursos financieros y gobierno, así como un conjunto principios y reglas mínimas que deberán observarse a lo largo del proceso.

De acuerdo con la evaluación del ProDES 3.1 de la DES, se tienen las siguientes conclusiones:

Resultados de la evaluación 3.1	Argumentación	Conclusiones (recomendaciones)
<b>Bloque A: Resultados</b>		
2.1 De los resultados del análisis la DES está bien integrada	La DES de Ciencias exactas es una de las pocas cuya integración y funcionamiento no tuvo observaciones negativas dada la afinidad académica y disciplinaria del área.	Debe mantenerse el esfuerzo de cada UA y cada PE para asegurar el buen funcionamiento que hasta ahora se observa, sin descuidar la atención de los principales problemas.
2.2 La DES funciona de manera adecuada según análisis		
2.3 El cierre de brechas de calidad entre los PE ha sido significativo		
2.4 Poco significativo el impacto en esquemas o programas de atención a estudiantes sobre desempeño académico	En el ProDES de Exactas se expresan claramente metas y estrategias para la atención a estudiantes (2, 3, 4) en el proyecto "Aseguramiento de la calidad de los PE de la DES de Exactas para su acreditación". Sin embargo en los resultados aún se tienen bajas tasas de titulación y las tutorías no han impactado la mejora de los indicadores	Con respecto a la licenciatura realmente hay pocos avances concretos, se debe trabajar más al respecto. Conviene resaltar en el ProDES 3.2 los resultados o avances de las estrategias de atención a estudiantes.
2.5 Se realizó un análisis fundamentado sobre el cumplimiento de MC establecidas en el ProDES		*

Resultados de la evaluación 3.1		Argumentación	Conclusiones (recomendaciones)
	2.6 La evolución de la calidad de los PE muestra un avance significativo respecto a las MC del ProDES	Todos los PE de licenciatura están en el nivel 1 de los CIEES se observan avances.	*
	2.7 La evolución de la calidad de los PE muestra un avance significativo de 2002-2004		*
	2.9 La evolución de los niveles de habilitación de los PTC muestra un avance medianamente significativo de 2003-2004	Tres PTC se han incorporado al SNI pero desafortunadamente tres PTC habilitados de esta manera dejaron la institución, una jubilación y dos renunciaciones, por lo que, en general, no se mejoró el indicador.	Mejorar las estrategias y acciones que se plasmen en el ProDES, para asegurar que el potencial de contar con un buen número de maestros y doctores se refleje en el incremento de perfiles reconocidos. Además, debe considerarse que hay un grupo de cerca de 20 profesores con doctorado que no realiza actividades de investigación, debido a su edad sólo se puede esperar que algunos de ellos se integren a las actividades de investigación, esto está impactando negativamente también en los cuerpos académicos.
	2.10 Incremento poco significativo de PTC con perfil respecto a metas compromiso de PIFI 3.0	La mejora en los niveles de habilitación de la planta académica de PTC no ha impactado en el incremento del PTC con perfil reconocido en el periodo 2003-2004	
	2.11 No hay incremento de PTC con perfil de 2003-2004		
	2.12 La organización y grado de desarrollo de CA, muestra un avance medianamente significativo de 2003-2004	Según la propuesta enviada al PROMEP para el PIFI 3.1, se tenía la proyección de pasar de un 28% de los CA Consolidados a un 81% en 2004. Sin embargo el dictamen señaló que el 50% estaba consolidado.	Revisar las estrategias que permitan mejorar el grado de consolidación para el resto de los CA. Además se debe estabilizar la situación de la reestructuración de los CA, ya que sobre todo en el IFUAP se está haciendo una reestructuración mayor de los cuerpos, lo cual debió hacerse desde el año pasado.
	2.13 Se presentaron los diagramas de capacidad académica, mostrándose un avance medianamente significativo respecto a la descrita en el ProDES	Los avances se dieron, por la consolidación de CA de acuerdo con la propuesta, la habilitación de planta académica. Sin embargo donde no hay avances significativos es en los perfiles reconocidos.	Se deben establecer las áreas de oportunidad y las capacidades que se tienen para mejorar en su conjunto la capacidad académica, a través de la mejora de cada uno de sus componentes. La calificación a este ámbito es igual a la recibida en el PIFI 3.0, (Subrubro 2.5) con escenario (amarillo). No hay avances ni mejora respecto en el último año.
	2.14 Se presentaron los diagramas de la competitividad académica de las DES, mostrando un avance significativo respecto a la descrita en el ProDES	Se mantiene la evaluación respecto del año anterior.	Asegurar las acciones que permitan continuar con este reconocimiento de calidad.
	2.16 Los principales problemas de la DES se identifican y atienden medianamente	En el ProDES se expresan claramente las estrategias para atender los problemas de vinculación, eficiencia terminal y bajo número de PTC con perfil PROMEP.	Es necesario poner énfasis en los avances que hasta ahora se han logrado al respecto.

Resultados de la evaluación 3.1	Argumentación	Conclusiones (recomendaciones)
2.17 El informe de los proyectos muestra un impacto medianamente significativo en la mejora del funcionamiento de la DES	Prevalece la idea de que ha habido un apoyo importante en los dos últimos años por parte del PIFI y aún no se consolidan los resultados esperados.	Aunque en la guía ProDES 3.2 no se pide este análisis, habrá que incluirlo anotando matizando los impactos o incluyendo algunos que se hayan omitido.
<b>Bloque B: Planeación</b>		
1.1 Hay amplia participación de la oficina de planeación, el cuerpo directivo de la DES, su equipo de colaboradores, los CA y órganos colegiados	Una buena planeación se refleja en la claridad de sus políticas, objetivos, estrategias, metas y acciones. Se establece una buena planeación a nivel de la DES para el buen funcionamiento y el cierre de brechas dada la afinidad disciplinaria.	Sin embargo se requiere apuntalar las áreas débiles que se han señalado y que requieren de atención para consolidar la planeación y entregar resultados en todos los rubros.
2.15 Casi o la totalidad de las áreas débiles señaladas en la evaluación del PIFI han sido atendidas		
3.1 Las políticas presentadas son adecuadas para fomentar la mejora de la calidad de los PE		
4.1 Los objetivos estratégicos orientan adecuadamente el fortalecimiento de la DES y el logro de la visión		
4.2 Las estrategias son adecuadas para el buen funcionamiento de la DES		
4.3 Las estrategias son adecuadas para el cierre de brechas de calidad entre los PE		
4.4 Las estrategias son adecuadas para mejorar la calidad de los PE		
4.5 No hay estrategias para asegurar la calidad de los PE	La conjunción de las estrategias y acciones planteadas en la autoevaluación de la DES dio lugar a un proyecto para el aseguramiento de la calidad de los PE, hay que recordar que todos se encuentran en el Nivel 1 de CIEES. Sin embargo no hay claridad como se va asegurar esa calidad, si es a través del impulso de los organismos acreditados o de la evaluación y mejorar a través de otros mecanismos.	Tan pronto se constituyan los organismos acreditadores se procederá a concretar las estrategias para reconocer la calidad de los PE. Se consideró obvio que si se está trabajando para mejorar la calidad, esto la asegura a la vez. No obstante se tendrán que revisar las estrategias para el aseguramiento de la calidad.
4.6 Poca adecuación de estrategias para mejorar esquemas y programas para la atención de estudiantes	No se observa mejora en la estrategias para atender mejor a los estudiantes	Asegurar que en la autoevaluación y en la actualización de la planeación sea incluido como un énfasis para la DES la atención a los estudiantes, a través de diferentes mecanismos, programas y servicios.
4.7 Poca adecuación de estrategias para la mejora en el nivel de habilitación de los PTC	La habilitación de la planta es adecuada y por ello no se revisaron las estrategias para este rubro.	En la autoevaluación considerar el problema de la jubilación para alinear las políticas de la DES y de la institución.

Resultados de la evaluación 3.1	Argumentación	Conclusiones (recomendaciones)
4.8 Poca adecuación de las estrategias para aumentar PTC con perfil	No se revisaron las estrategias y además no hay resultados de avance y mejora en el rubro.	Revisar las estrategias para incrementar el número de perfiles reconocidos.
4.9 Poca adecuación para fomentar el desarrollo y consolidación de CA y sus LGAC	No se revisaron las estrategias y además no hay resultados de avance y mejora en el rubro.	Incluir estrategias puntuales que atiendan la consolidación de los CA, y su vinculación con los sectores productivos y sociales.
6.1 Poca incidencia de los proyectos para la solución de los problemas de la DES	A pesar de la poca incidencia, las metas compromiso se han cumplido medianamente (amarillo).	Asegurar que el cumplimiento de las metas compromiso permita observar la incidencia que tendrá el proyecto que se elaborará para el ProDES 3.2
6.2 Poco inciden los proyectos al cierre de brechas de calidad entre PE	A pesar de evaluar la poca incidencia, el resultado de la evaluación en el cierre de brechas fue significativo (verde) subrubro 2.3 de esta evaluación	Asegurar la congruencia a través de las matrices que se proporcionan en la guía.
6.3 Los proyectos del ProDES contribuyen medianamente al cumplimiento de las Metas Compromiso		Es necesario poner énfasis en los avances que hasta ahora se han logrado al respecto.
6.4 El ProDES está medianamente alineado con las políticas y estrategias institucionales		En la elaboración de este ProDES 3.2 se hará un ejercicio de consistencia entre políticas y estrategias institucionales y la de la DES.
7.1 El ProDES contribuirá medianamente a mejorar la capacidad y competitividad académica de la DES		En este punto será indispensable presentar los resultados obtenidos hasta la fecha de cierre con el proyecto de aseguramiento de la calidad de los PE enriqueciendo la respuesta con los comentarios anteriores sobre competitividad y capacidad.

\* Así como en el ProDES 3.1 se detectaron más debilidades que las emitidas por la SES, debe hacerse la misma autocrítica para mantener las fortalezas (apartados en escenario verde), teniendo en cuenta que el énfasis de este ejercicio 3.2 radica en los resultados.

### Comparativo entre las retroalimentaciones del PIFI 3.0 y PIFI 3.1 (Sólo rubros similares)

Tema (recordar que en el PIFI 3.0 el énfasis estaba en el análisis mientras que en el 3.1 está en los resultados. Los subrubros correspondientes están entre paréntesis)	3.0	3.1
Participación en la planeación. (1.1 / 1.1)	3	4
Brechas de calidad entre PE. (2.2 / 2.3)	4	4
Perfil del profesorado (grado, perfil deseable, SNI, etc.). (2.3 / 2.9, 2.11)	4	3
		1
Conformación, grado de desarrollo y consolidación de los CA. (2.4 / 2.12)	4	3
Capacidad académica de la DES. (2.5 / 2.13)	3	3
Competitividad académica de la DES. (2.6 / 2.14, 2.7)	4	4
		4
Fortalezas y problemas. (2.7 / 2.16)	3	3
Políticas para PE. (3.2 / 3.1)	4	4

<b>Tema</b> (recordar que en el PIFI 3.0 el énfasis estaba en el análisis mientras que en el 3.1 está en los resultados. Los subrubros correspondientes están entre paréntesis)	<b>3.0</b>	<b>3.1</b>
Objetivos estratégicos. (4.2 / 4.1)	3	4
Estrategias para incrementar el número de PTC con perfil deseable. (4.3 / 4.8)	4	2
Estrategias para desarrollar y consolidar los CA. (4.4 / 4.9)	4	2
Estrategias para cerrar brechas de calidad entre PE. (4.5 / 4.3)	4	4
Estrategias para mejorar y asegurar la calidad de los PE. (4.6 / 4.4, 4.5)	4	4
		1
Metas compromiso. (4.7 / 2.5, 2.6, 2.10)	4	4
		4
		2
Proyectos → fortalezas y problemas. (7.1 / 6.1)	4	2
Proyectos → metas compromiso. (7.2 / 6.3)	3	3

## **SEGUIMIENTO ACADÉMICO**

En esta etapa del proceso de autoevaluación de la DES es importante identificar los avances y, en su caso, las desviaciones sobre lo deseado o planeado en el ProDES con el propósito de implementar las medidas que permitan alcanzar los objetivos y metas propuestos.

### **Posibles ejes de análisis:**

- Eficacia de las estrategias diseñadas y en operación.
- Aprovechamiento de las fortalezas para atender los problemas de la DES.
- Evolución de los valores de los indicadores de la DES de 2000 a la fecha.
- Grado de cumplimiento de las metas compromiso de la DES.
- Seguimiento académico e impacto de los proyectos del ProDES apoyados por la SES en las distintas versiones del PIFI sobre la innovación educativa y la capacidad y competitividad académicas de la DES.
- Impactos más relevantes de la planeación y su actualización anual sobre el desarrollo de los programas de innovación educativa, la mejora de la capacidad y la competitividad académicas de la DES.
- Impactos más relevantes de los programas de innovación educativa sobre la mejora de la competitividad académica de la institución.

## **ANÁLISIS DE LA CAPACIDAD ACADÉMICA DE LA DES**

Con base en la información **con que cuenta la DES** y la información proporcionada por la SES (nivel de habilitación de la planta académica, PTC con perfil deseable, PTC adscritos al SNI y grado de desarrollo de los CA), se recomienda llevar a cabo un análisis profundo de cada uno de los elementos que integran la capacidad académica de la DES cuyos resultados sirvan de insumo al proceso de actualización de la planeación y con ello continuar propiciando su fortalecimiento. Se sugiere también realizar un análisis comparado de la capacidad de la DES con otras de la institución para identificar en la fase de actualización de la planeación las políticas, estrategias y acciones que coadyuven a mejorar su posición en el contexto institucional.



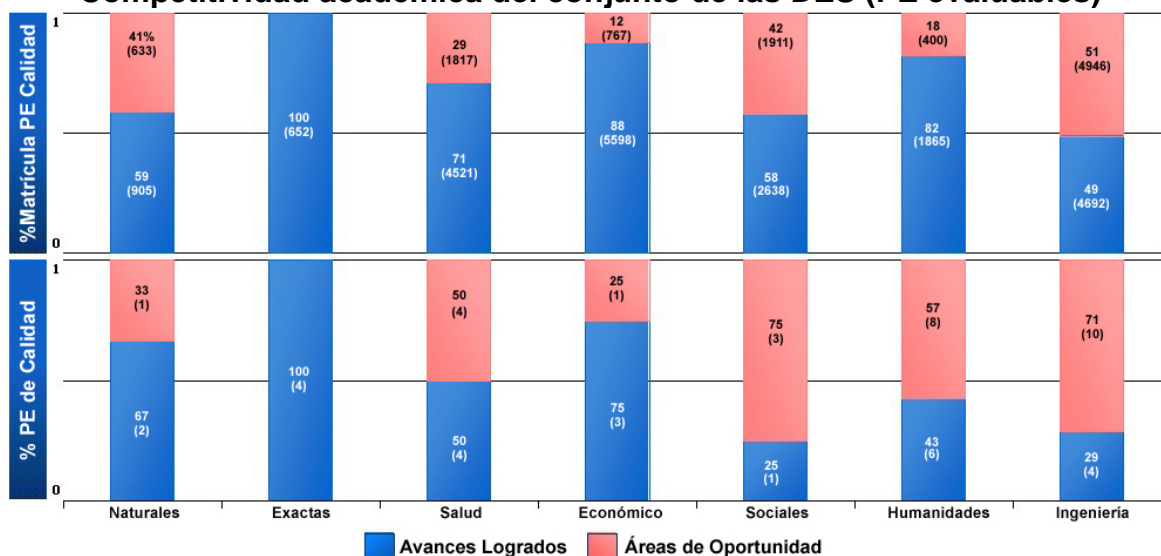
## Capacidad académica del conjunto de las DES



## ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA DE LA DES

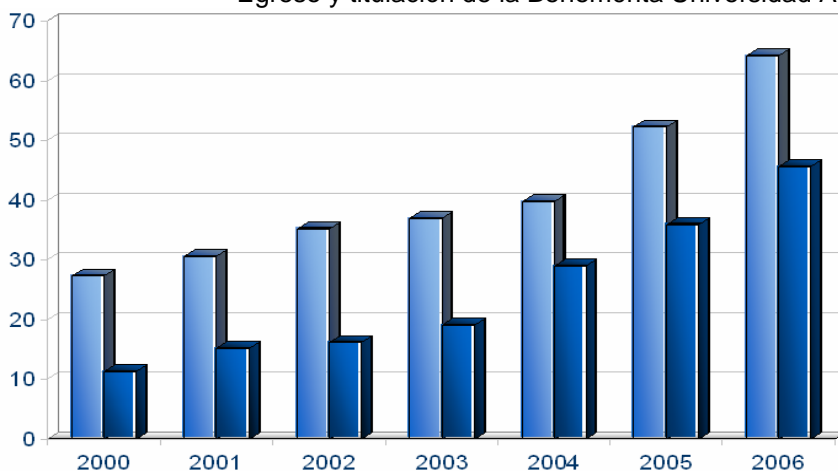
Con base en la información **con que cuenta la DES** y la información proporcionada por la SES (porcentaje de PE de licenciatura de buena calidad y porcentaje de matrícula de licenciatura atendida en PE de buena calidad), se sugiere realizar un análisis profundo de cada uno de los elementos que integran su competitividad académica e identificar los principales problemas que han impedido el reconocimiento de la calidad de los PE así como el cierre de brechas de calidad entre ellos. Identifique las políticas, estrategias y acciones que coadyuven a mejorar el nivel de desarrollo y consolidación de la DES, así como su posición en el contexto institucional. Reflexionar si la competitividad actual es la adecuada para cumplir con los compromisos que la sociedad le ha encomendado a la DES. A partir de los resultados, obtener inferencias que permitan enriquecer el proceso de mejora continua de su funcionamiento.

### Competitividad académica del conjunto de las DES (PE evaluables)



A partir de la información con que cuenta la DES, se sugiere analizar la evolución de la tasa de egreso y titulación por cohorte para cada uno de los programas educativos que ofrece, lo cual debe servir de insumo para la fase de actualización de la planeación de la DES. Reseñe la forma como el SIIA proporciona apoyo a las DES para que a partir de los indicadores básicos, genere información que le permita tomar decisiones oportunas y pertinentes.

### Egreso y titulación de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla



¿Qué información adicional debe considerarse para sustentar un buen diagnóstico y mejorar la planeación?

■ Tasa de egreso  
■ Tasa de titulación \*

\* ¿El cálculo se realiza por cohorte generacional?

Información proporcionada por la IES en las diversas versiones del PIFI

### RELACIÓN ENTRE LOS INDICADORES DE LA CAPACIDAD Y LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICAS

Tomando en cuenta la misión y la visión de la DES, así como las metas compromiso establecidas en el ProDES, se recomienda analizar integralmente la relación entre los valores de los indicadores y obtener conclusiones que sirvan de insumo al proceso de actualización de la planeación orientadas a fortalecer los

programas de innovación educativa y mejorar la capacidad y la competitividad académicas.

Se recomienda considerar en el análisis:

- La relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado y el porcentaje de PTC con perfil deseable. ¿Es adecuada la relación?
- La relación entre el porcentaje de PTC con perfil deseable y el porcentaje de PTC adscrito al SNI. ¿Es adecuada la relación?
- La relación entre los porcentaje de CA consolidados, en proceso de consolidación y en proceso de formación. ¿Es adecuada la relación?
- La comparación entre la capacidad y la competitividad académicas de la DES. ¿La competitividad académica está acorde con la capacidad académica?
- La relación entre la matrícula de licenciatura y TSU/PA atendida en PE de buena calidad y la competitividad académica. ¿Qué decisiones se deben tomar para incrementar el porcentaje de matrícula atendida por PE de buena calidad?
- La relación entre la matrícula de posgrado atendida en PE registrados en el Padrón Nacional de Posgrado SEP-CONACYT y la capacidad académica. ¿Qué decisiones se deben tomar para incrementar el porcentaje de matrícula atendida por PE de posgrado reconocidos por su buena calidad?

A partir de los resultados obtenidos, se debe llegar a conclusiones que sirvan de sustento a la actualización y enriquecimiento de la planeación del ProDES.

**Para un análisis integral, se sugiere identificar otras correlaciones que permitan a la DES obtener un buen diagnóstico, mejorar la planeación y los resultados en la capacidad y competitividad académicas.**

## **ANÁLISIS DE BRECHAS AL INTERIOR DE LA DES**

El análisis de brechas al interior de la DES tiene el propósito de identificar el diferente grado de desarrollo y posibles rezagos entre los PE y CA de la DES.

### **Posibles ejes de análisis**

Diferencias en:

- Los niveles de calidad de los PE de la DES.
- Los indicadores de desempeño de los PE (tasas de aprobación, titulación, eficiencia terminal, etcétera).
- Atención a alumnos
- Los niveles de habilitación del profesorado de tiempo completo que imparte los diferentes PE.
- La conformación y grado de consolidación de los CA.

## **ANÁLISIS DE LA INTEGRACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA DES**

Considerando los resultados del análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES, así como los elementos que caracterizan una DES bien integrada y con un apropiado funcionamiento, se sugiere analizar la situación actual de la DES e identificar, en su caso, los problemas y las causas que impiden

un adecuado funcionamiento y un buen desempeño para diseñar estrategias de mejora en la fase de actualización de la planeación.

**La buena integración y apropiado funcionamiento de una DES se caracteriza por que las instancias universitarias que la conforman:**

- Comparten propósitos académicos comunes y un compromiso explícito con la mejora continua de la calidad educativa.
- Comparten afinidad temática entre las LGAC y perfiles y contenidos de los PE.
- Suman sus capacidades para el mejor cumplimiento de sus funciones.
- Logran la convergencia de sus esfuerzos en el proceso de planeación y el logro de resultados.
- Generan un efecto sinérgico que sustente eficazmente los procesos de mejora continua de la calidad.

Considerando lo anterior, ¿las estrategias para lograr la adecuada integración y el buen funcionamiento de la DES han sido adecuadas? ¿Se ha avanzado en el propósito de que la DES esté bien integrada y funcionando adecuadamente? ¿Cuáles son las evidencias?

En la autoevaluación académica se recomienda complementar la información y los análisis para tener un mejor conocimiento de la realidad de la DES y de los cambios que será necesario realizar para mejorar su funcionamiento, integración, capacidad y competitividad académicas, así como los programas de innovación educativa.

Los análisis sugeridos no son exhaustivos, ni la información proporcionada en la retroalimentación abarca todos los aspectos del desempeño de la DES, por lo que se recomienda realizar análisis complementarios que permitan una revisión integral de sus logros, de su problemática y sus causas.

**ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMISO DE LA DES**

Analice el grado de cumplimiento de las metas compromiso, en su caso, identifique las que muestran rezago, las causas de ello y evalúe integralmente las políticas y las estrategias implementadas para fortalecer el desarrollo de las DES.

Indicadores de capacidad académica de la DES	Meta 2004*	Valor alcanzado 2004*	Meta 2005*	Avance a jun-2005*	Explicar las causas de las diferencias
<b>Número y % de PTC de la DES:</b>					
▪ con perfil deseable que se registrarán en el <b>PROMEP-SES</b>	110		136		
▪ que obtendrán su registro en el SNI/SNC	82		119		
▪ que participarán en el programa de tutorías	152		167		
<b>Cuerpos académicos que:</b>					
▪ se consolidarán ( <b>Especificar el nombre del CA</b> )	9		13		
▪ mejorarán su grado de consolidación ( <b>Especificar el nombre del CA en proceso de consolidación, formación o grupo</b> )	5		0		

disciplinario.)					
-----------------	--	--	--	--	--

\* Las metas deben expresarse **acumulando** los valores establecidos desde el PIFI 3.0.

Indicadores de competitividad académica de la DES	Meta 2004*	Valor alcanzado 2004*	Meta a 2005*	Avance a jun-2005*	Explicar las causas de las diferencias
<b>PE de TSU/PA y Lic que:</b>					
▪ se actualizarán	2		4		
▪ se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	1		4		
<b>(Especificar los nombres de los PE)</b>					
<b>PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:</b>					
mayores al 70 %.	2		4		
menores al 30%.	4		0		
<b>(Especificar los nombres de los PE)</b>					
PE de TSU/PA y lic. que pasarán del nivel 2 al 1 de los CIEES (Especificar los nombres de los PE)	0		0		Todos los PE de Lic. están en nivel 1
PE de TSU/PA y lic. que pasarán del nivel 3 al 1 de los CIEES (Especificar los nombres de los PE)	0		0		
PE de TSU/PA y lic. que transitarán a la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES (Especificar los nombres de los PE)	NA		NA		No existe organismo acreditador
Otras metas					

\* Las metas deben expresarse **acumulando** los valores establecidos desde el PIFI 3.0.

## SÍNTESIS DE LA AUTOEVALUACIÓN

Considerando las conclusiones de la etapa de autoevaluación, es conveniente identificar y priorizar las principales fortalezas y problemas con el propósito de sustentar la actualización de la planeación que dé lugar al ProDES.

Principales fortalezas priorizadas						
Prioridad	Integración y funcionamiento de la DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión	Otras fortalezas
1		Fortaleza ...				
2				Fortaleza ...		Fortaleza ...
..	Fortaleza ...				Fortaleza ...	
n			Fortaleza ...			
Principales problemas priorizados						
Prioridad	Integración y funcionamiento de la DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Brechas de calidad	Gestión	Otros problemas
1			Problema ...			
2	Problema ...					Problema ...
..		Problema ...			Problema ...	
n				Problema ...		

Es importante señalar la medida en que el ProDES ha contribuido a desarrollar programas de innovación educativa, a mejorar la capacidad y competitividad académicas y el desempeño de la DES, describiendo los principales logros y retos que esta debe enfrentar. La identificación de fortalezas y problemas es importante

para el diseño de objetivos, políticas, estrategias y proyectos de las siguientes fases del proceso de planeación.

## ***Actualización de la planeación de la DES de Ciencias Exactas***

Se recomienda que una vez realizada la autoevaluación y tomando en consideración la misión y visión establecidas en el marco del ProDES, la DES diseñe o actualice políticas, objetivos y estrategias debidamente articuladas para mejorar su integración y funcionamiento, fortalecer su capacidad académica, mejorar su competitividad académica, cerrar brechas de calidad en su interior, fortalecer la innovación educativa, lograr las metas compromiso y mejorar su posición en el contexto institucional.

**Es importante asegurar la articulación entre las fortalezas y los problemas identificados en la autoevaluación, con la visión, las políticas, los objetivos, las estrategias, las metas compromiso y los proyectos diseñados en la actualización de la planeación.**

La articulación se refiere a la relación lógica entre los resultados de la autoevaluación y la actualización de la planeación.

La buena integración y apropiado funcionamiento de una DES se caracteriza por que las instancias universitarias que la conforman:

- Comparten propósitos académicos comunes y un compromiso explícito con la mejora continua de la calidad educativa.
- Comparten afinidad temática entre las LGAC y perfiles y contenidos de los PE.
- Suman sus capacidades para el mejor cumplimiento de sus funciones.
- Logran la convergencia de sus esfuerzos en el proceso de planeación y el logro de resultados.
- Generan un efecto sinérgico que sustente eficazmente los procesos de mejora continua de la calidad.

Considerando lo anterior, ¿Qué estrategias deberán diseñarse o actualizarse para lograr la adecuada integración y el buen funcionamiento de la DES?

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la integración y funcionamiento de la DES	P1, P2,...Pn	O1, O2,...On	E1, E2,..En
Fortalecer la capacidad académica	P1, P2,...Pn	O1, O2,...On	E1, E2,..En
Mejorar la competitividad académica	P1, P2,...Pn	O1, O2,...On	E1, E2,..En
Cerrar brechas de calidad al interior de la DES	P1, P2,...Pn	O1, O2,...On	E1, E2,..En
Fortalecer la innovación educativa	P1, P2,...Pn	O1, O2,...On	E1, E2,..En
Otro			

Se sugiere enfocarse en las políticas, objetivos y estrategias más significativas, es decir, aquellas que tengan un impacto relevante en los resultados esperados.

## ***Proyecto integral para la DES de Ciencias Exactas***

### **CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO INTEGRAL DE UNA DES**

Las DES presentarán un proyecto que atienda integralmente la problemática identificada en la autoevaluación y aproveche las fortalezas de la DES para lograr el fortalecimiento de la capacidad académica y la mejora de la competitividad académica. Esto requiere de un mayor trabajo colaborativo para que los esfuerzos se articulen y se haga un mejor uso de los recursos lo que facilitará alcanzar los objetivos y el cumplimiento de las metas compromiso de la DES.

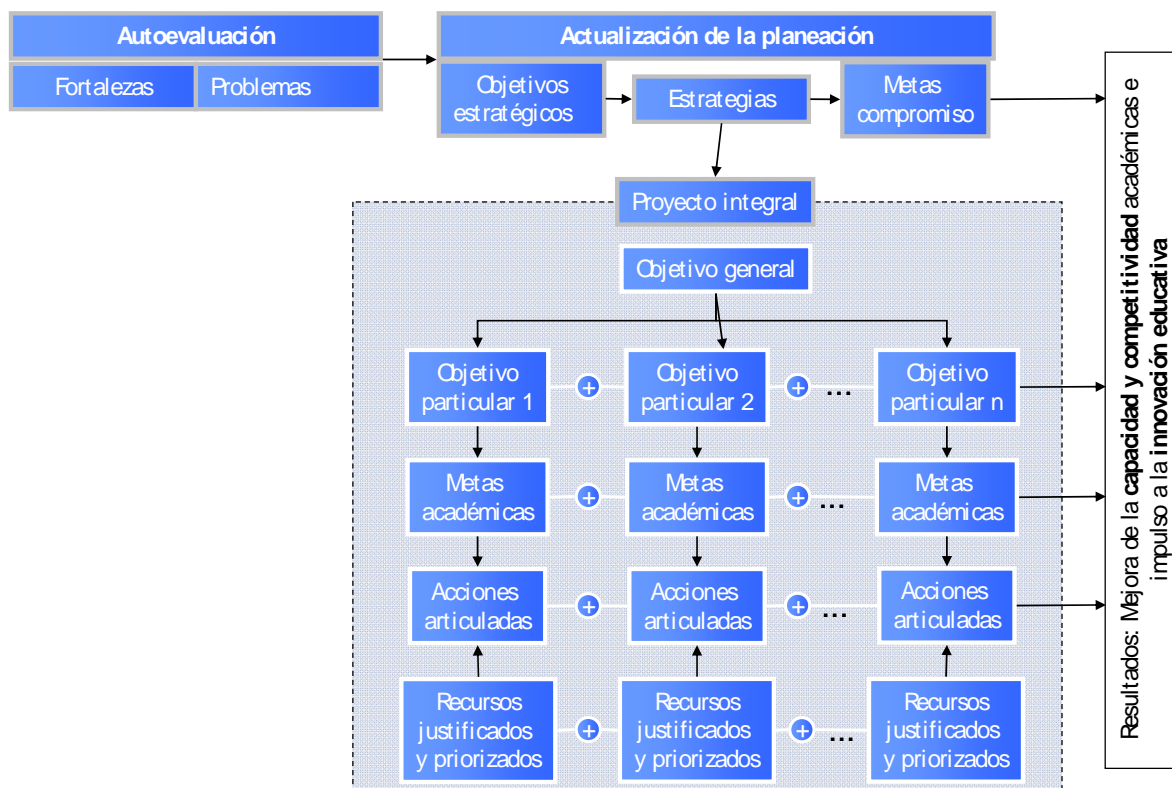
Para garantizar que el proyecto sea integral, éste debe incidir eficazmente en el fortalecimiento de la *capacidad académica* (mejora del nivel de habilitación del profesorado, incremento del número de profesores con perfil deseable y adscritos al SNI, avance en la integración y desarrollo de cuerpos académicos) y en la mejora de la *competitividad académica* (incremento del número de programas educativos reconocidos por su calidad de acuerdo a los criterios del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación), así como de la *innovación educativa*. El equipamiento y la infraestructura (construcción de espacios físicos) deben considerarse como un medio para lograr metas académicas, por tal motivo, deben justificarse en términos de compromisos académicos. Las necesidades de las DES en materia de construcción y adecuación de espacios físicos deben formar parte de un objetivo particular del proyecto integral e incorporarse para su gestión al proyecto de obras que presente el ProGES.

En atención al punto de énfasis del PIFI 3.2 que se refiere a la articulación de políticas, objetivos, estrategias, metas y proyectos para atender los principales problemas identificados y aprovechar sus fortalezas, será necesario que el proyecto integral que presenten las DES, sea el resultado de esa articulación.

El proyecto integral debe contener un objetivo general para mejorar la capacidad y competitividad de la DES y derivado de él, varios objetivos particulares que aborden diferentes líneas para atender la problemática detectada y para conservar y aprovechar las fortalezas. Para cada uno de estos objetivos particulares se deben incluir metas académicas y acciones, así como los recursos necesarios para su realización, plenamente justificados.



## DIAGRAMA DEL PROYECTO INTEGRAL DE UNA DES



## CONTENIDO MÍNIMO DEL PROYECTO INTEGRAL

Nombre del proyecto: \_\_\_\_\_

Responsable del proyecto: \_\_\_\_\_

(Preferentemente con perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES)

Tipo: Integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas.

### CONTENIDO

- Justificación del proyecto
- Objetivo general
  - Objetivos particulares
    - Metas académicas<sup>1</sup>
      - Acciones calendarizadas
      - Justificación y descripción detallada de los recursos necesarios

<sup>1</sup> Las metas deberán ser académicas y no referirse solo a la adquisición de equipos o materiales

## RESUMEN DEL PROYECTO INTEGRAL DE LA DES DE CIENCIAS EXACTAS

Objetivo Particular	Meta	Acciones	Recursos solicitados en orden de prioridad para ejercer en 2006	Justificación	Recursos que aporta la IES
1	1	1, 2, ... n			
	...	1, 2, ... n			
	n	1, 2, ... n			
2	1	1, 2, ... n			
	...	1, 2, ... n			
	n	1, 2, ... n			
n	1	1, 2, ... n			
	...	1, 2, ... n			
	n	1, 2, ... n			
Totales					

- El proyecto integral de la DES deberá:
  - + Estar debidamente articulado como se indica en el diagrama de elaboración de un proyecto.
  - + Incidir significativamente en el fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas y en el impulso de la innovación educativa.
  - + Propiciar el cierre de brechas de calidad entre CA y PE de la DES.
  - + Proteger las fortalezas y aprovecharlas en la solución de los problemas identificados en el ámbito de la institución o de la DES, según sea el caso.
  - + Contribuir de manera significativa al cumplimiento de las metas compromiso.
  - + Mostrar que sus metas sean congruentes con los objetivos y las políticas de la institución y de la DES, así como la factibilidad de su realización.
  - + Contener de manera explícita la **priorización** de metas, acciones y recursos asociados en particular al cierre de brechas de calidad entre CA y entre PE.
  - + Justificar los recursos solicitados en términos de logros académicos (no se evaluará el proyecto cuyo objetivo sólo sea adquirir infraestructura).
  - + Contener objetivos particulares relacionados con el fortalecimiento de la capacidad académica, la mejora de la competitividad académica y la innovación educativa que:
    - Estén justificados con base en los resultados de un diagnóstico objetivo de la capacidad académica de la DES y su relación con la competitividad respectiva, realiza en la fase de autoevaluación.
    - Incidan en la mejora del nivel de habilitación del profesorado, el incremento del porcentaje de PTC con perfil deseable y profesores adscritos al SNI, así como el desarrollo y fortalecimiento de los CA.
    - Atiendan el proceso de mejora de los programas educativos de acuerdo a los criterios del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación.
    - Fomenten la innovación de los procesos educativos.

### **CONCEPTOS QUE NO APOYA LA SEP EN EL MARCO DEL PIFI:**

- Compensaciones salariales
- Pago de personal de apoyo
- Plazas de personal administrativo
- Publicaciones no arbitradas
- Becas para estudiantes (deben canalizarse al PRONABES)
- Materiales para promoción
- Eventos culturales sin relación con la misión de los PE
- Proyectos cuyo objetivo sea la adquisición de equipamiento

**Nota:** En el proyecto integral de cada DES no deberán presupuestarse las solicitudes de nuevas plazas y becas para la formación de profesores en el marco del PROMEP.

### ***Consistencia interna del ProDES***

En esta sección debe verificarse la articulación de los elementos del ProDES, para lo cual se sugiere apoyarse en las matrices que se presentan en las siguientes páginas y que servirán para ilustrar lo siguiente:

- ◆ Congruencia con la visión de la DES
- ◆ Impacto en la mejora de la capacidad y la competitividad de la DES
- ◆ Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias
- ◆ Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES

Es importante que tras su llenado se incluyan las observaciones pertinentes para su mejor comprensión y, en caso de que las conclusiones no sean favorables (que no se demuestre la consistencia) realizar los cambios en la planeación que se requieran.

## CONGRUENCIA CON LA VISIÓN DE LA DES

Elementos esenciales de la Visión de la DES al 2006 (1)	Avance a junio de 2005 para el logro de los elementos de la visión (2)	Objetivos particulares del proyecto integral de la DES (3)			Logro de la visión al 2006 (4)
		OP1	OP2	OP...N	
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
...n					

### Referencia de los Objetivos Particulares:

OP1  
OP2  
OP...N

### Instrucciones:





- Señalar los elementos de la visión de la DES al 2006 (los mismos que se incluyeron en las versiones anteriores del PIFI)
- Dado que la visión de la DES ha sido establecida hacia el 2006, mostrar qué tan cerca se está de cumplir con esa visión. Para ello, se sugiere un colorama de semáforo con los siguientes escenarios:
  - Verde: Cumplido de el 80% al 100%
  - Amarillo: Cumplido del 50% al 79%
  - Rojo: Avances en el cumplimiento menores al 50%
- Marcar con una cruz (X) el (los) elemento(s) de la visión en los que incide
- Determinar el escenario correspondiente para el logro de la visión con apoyo del proyecto integral

## IMPACTO EN LA MEJORA DE LA CAPACIDAD Y LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICAS DE LA DES

Elementos del ProDES	Competitividad Académica				Capacidad Académica			
	PE (Lic) Acreditados	PE en Nivel 1 CIEES	PE (posgrado) en PNP	Matrícula en PE de calidad	PTC con posgrado	PTC con perfil deseable	PTC en el SNI o equivalente	Mejora y consolidación de CA
<b>Políticas de la DES</b>								
POL1								
POL2								
POL...N								
<b>Objetivos estratégicos</b>								
OE1								
OE2								
OE...N								
<b>Estrategias</b>								
E1								
E2								
E...N								
<b>Objetivos Particulares del Proyecto Integral</b>								
OP1								
OP2								
OP...N								
<b>IMPACTO</b>								

Instrucciones: Colorear de acuerdo con los siguientes rangos:

**Importancia para el mejoramiento de los elementos de capacidad y competitividad académicas (logro de metas compromiso)**

	del 70% al 100%
	del 31% al 69%
	30% o menos
	Ninguno

Una vez coloreada la tabla, se deben inferir conclusiones sobre aquellos puntos en los que el ProDES ha puesto especial énfasis y verificar que se estén manteniendo las fortalezas o disminuyendo las debilidades fundamentales para el desarrollo de la DES en su conjunto. Argumentar brevemente.

## ARTICULACIÓN ENTRE PROBLEMAS, POLÍTICAS, OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS

Principales problemas identificados en la autoevaluación	Elementos del ProDES que atienden los problemas		
	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias
1.			
2.			
3.			
4.			

En esta matriz deben relacionarse los principales problemas identificados, en orden de prioridad (como se definió en el resumen de la autoevaluación) con las políticas, los objetivos estratégicos y las estrategias que fueron previamente articuladas (ver cuadro final de la etapa de planeación).

## **FACTIBILIDAD PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS Y COMPROMISOS DE LA DES**

**[En construcción]**

## Directorio

Vicerrectoría de Presupuesto, Planeación e Investigación Institucional  
<http://www.vppi.buap.mx>

María de Lourdes Medina Hernández	Vicerrectora	<a href="mailto:mlmhe@siu.buap.mx">mlmhe@siu.buap.mx</a>	5250
Rafael Rivera Rodríguez	Responsable técnico de la DES	<a href="mailto:rrivera51@hotmail.com">rrivera51@hotmail.com</a>	5042
Israel López Soriano	Responsable técnico adjunto de la DES	<a href="mailto:desierto54@yahoo.com.mx">desierto54@yahoo.com.mx</a>	5262
Cupatitzio Ramírez Romero	Responsable de la DES y Director de la Facultad de Físico Matemáticas	<a href="mailto:cramirez@siu.buap.mx">cramirez@siu.buap.mx</a>	7552
Gregorio Hernández Cocoltzi	Director del Instituto de Física	<a href="mailto:cocoltzi@sirio.ifuap.buap.mx">cocoltzi@sirio.ifuap.buap.mx</a>	5610
	Centro de Investigaciones en Dispositivos Semiconductores		5528