



BUAP

Consejo de Unidad Académica

Acta de la Sesión Extraordinaria No. 1-AE/2014

Siendo las 10.00 horas del día 29 de agosto de 2014, se reunió el CONSEJO DE UNIDAD ACADÉMICA, de la Facultad de Ciencias Físico Matemáticas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en el auditorio "Ing. Joaquín Ancona Albertos" de la Facultad (111A/102), para llevar a cabo la Sesión Extraordinaria, bajo la Presidencia del Dr. José Ramón Enrique Arrazola Ramírez, Director, y como Secretario el Dr. Ernesto Pino Mota, Secretario Académico, con el siguiente orden del día:

- **Verificación de existencia de quórum.**
- **Lectura del acta de acuerdos de la sesión anterior, en su caso aprobación.**
- **Petición de aval para el pago a docentes que impartieron curso del Programa "Jóvenes de Excelencia".**
- **Instrumento de evaluación para el otorgamiento de definitividades y transformaciones.**

Desahogo de la Orden del día:

1) Verificación de existencia de quórum

Los consejeros asistentes a esta cita fueron:

Consejeros Propietarios:

- C. Miguel Angel Martell Zacarías, Representante Alumno del Colegio de Matemáticas.
- Dr. Francisco Solano Tajonar Sanabria, Representante Profesor del Colegio de Matemáticas.
- C. Oscar Vázquez Hernández, Representante alumno del Colegio de Física.
- Dr. David Herrera Carrasco, Representante Profesor del Posgrado en Matemáticas.
- Dra. Martha Palomino Ovando, Representante Profesor del Posgrado en Física Aplicada.
- C. María Concepción Velasco Genis, Representante no Académico.



Consejeros suplentes:

- M. C. Pedro Tolentino Eslava, Profesor del Colegio de Física
- M.C. Eduardo Hernández Montero, alumno del Posgrado de Matemáticas.

Habiendo constatado la existencia de quórum, se inicia la sesión a las 10.30 horas.

2) Acta sesión 4-A/2014

El Dr. Ernesto Pino procede a la lectura del acta de la sesión anterior. En las precisiones sugeridas al acta anterior se tiene:

- La parte de partida extraordinaria de CONCYT para doctorados 2013 destinada a nuestra Facultad (ciento setenta y nueve mil pesos, cero centavos) se ocupó para la compra y colocación de 8 cañones, 6 laptop de uso comunitario y 10 equipos de cómputo para alumnos o profesores vinculados con los doctorados.
- La partida correspondiente a la partida extraordinaria de CONCYT para doctorados 2014 (ciento ochenta y dos mil pesos, cero centavos) se ocupará para la compra de 7 access point, aerohive modelo AP 230, y sus periféricos para mejorar la red inalámbrica de diversos sectores de la facultad, incluyendo las salas de alumnos de doctorado.

El Dr. Arrazola explica que para mejorar substancialmente la infraestructura y la atención a los alumnos es necesario participar en las diversas certificaciones ante organismos tales como CIEES, COPAES y CONACYT. Certificarnos nos permite participar en más y mejores bolsas de recursos económicos. Por ende, convoca a los miembros del CUA a que inviten a la comunidad a participar en la respuesta a estas convocatorias. Informa que el programa de Actuaría está en revisión ante el CONAC y que los doctorados de Física Aplicada y Matemáticas están en evaluación ante el CONACYT para la obtención del nivel de COMPETENCIA INTERNACIONAL.

El Dr. Fernández Téllez menciona que, con respecto al acta anterior, propone que sería bueno enviarlas antes de realizar la sesión de CUA y sugiere reducir la relatoría e incluir un resumen de los acuerdos, a lo cual el Dr. Arrazola comenta que, así eran las



actas anteriores, pero que el Mtro. Jaime Arroyo García sugirió lo contrario. Sin embargo, para evitar la pérdida de tiempo y la objetividad de la discusión sólo se incluirán los acuerdos. Se somete a votación esta propuesta y se aprueba por unanimidad.

3) Pago de docentes del Programa "Jóvenes de Excelencia"

El Dr. Fernández indica que deben pasar al punto 4 antes del punto 3, pero el Dr. Arrazola menciona que el punto tres trata de un hecho acaecido, mismo que requiere el aval del CUA, y que puede ser rápidamente resuelto. Sin embargo, dos docentes intervienen en el siguiente sentido:

La Dra. Palomino menciona que, hay muchos temas que se deben resolver en el CUA, como la discusión sobre el plan de estudios por optativas de la misma área de los alumnos de Física y Física Aplicada.

El Dr. Ernesto Pino dice que respecto al asunto de las optativas que se ha intentado dar solución con pláticas con la Dirección General de Educación Superior (DGES) y explica la condición de tomar 3 optativas de una misma área y que se busca que no se aplique esta normativa, porque frena la culminación de los estudios de nuestros alumnos, pero también menciona que deben realizarse reformas en cuanto a materias como es el caso de las restricciones de tomar, como lengua extranjera, sólo el idioma Inglés, porque en nuestra facultad también se ofertan clases del idioma Francés con miras hacia un intercambio más dinámico con centros de investigación tales como el CERN, para ello se deben tomar acuerdos entre la Vicerrectoría de Docencia, la Dirección de Administración Escolar y la DGES, soportados por las Academias de Matemáticas y Física de la FCFM, respectivamente.

La Dra. Palomino menciona que se anexe en la sesión a planearse el tema sobre las formas de titulación e indica que en otras facultades ya existen varias formas de titulación; a lo que el Dr. Ernesto Pino finaliza el tema mencionando durante la dirección del Dr. Cupatitzio Ramírez se realizaron mal los trámites al respecto. Por ende, habrá que hacer ahora bien esta gestión. Finalmente, el Dr. Arrazola explica que todo ello debe ser tratado en una sesión ordinaria del CUA después de que se discuta en las respectivas academias.



Abordaje del punto 3

El Dr. Arrazola explica que 46 alumnos de diversas licenciaturas de nuestra institución fueron seleccionados para competir por una beca para realizar estudios en el extranjero. La Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y el Fomento Social Banamex, Fundación Mexicana para la Educación, la Tecnología y la Ciencia (FUNED) firmaron un convenio de colaboración para crear el programa “Jóvenes de Excelencia” que busca preparar y becar a estudiantes egresados de nuestra institución para que puedan realizar un posgrado en una de las mejores 100 universidades a nivel internacional. Por ello, la Dirección General de Relaciones Internacionales e Intercambio Académico (DGRIIA-BUAP) contactó a un profesor y un alumno de doctorado en Matemáticas de nuestra Facultad para impartir dos cursos de matemáticas de 2 sesiones de 4 horas cada una durante 20 semanas, pagando a cada uno de ellos 230 pesos la hora dos sesiones. Sin embargo, la DGRIIA-BUAP no especificó que dicho pago sería depositado a la cuenta de la facultad, por lo que se solicita al CUA aprobar el pago de estos profesores que tienen 3 meses sin poder cobrar. Se aclara que la facultad no tiene retribución económica alguna por este asunto. Después de votar se aprueba por unanimidad se realicen los trámites correspondientes para pagarles a los profesores.

4) Instrumento de evaluación para el otorgamiento de definitividades y transformaciones.

El Dr. Arrazola explica que el instrumento enviado es el usado desde hace un año y que fue presentado al rector para la convocatoria de definitividades, por lo que se debe evaluar dicho instrumento. El Dr. Tajonar menciona que la Coordinación de la Licenciatura en Matemáticas cito a reuniones para discutir la modificación o pertinencia del instrumento de evaluación pero no hubo quorum para analizar la propuesta.

Se otorga la palabra al Profesor de la Lic. en Matemáticas Jaime Badillo Márquez, propone que este instrumento sólo sea aplicable para el proceso de definitividades y cuando corresponda a las transformaciones se discuta el instrumento correspondiente.

El Dr. Fernández Téllez pregunta si el instrumento lo proporcionó la universidad o de donde proviene? El Dr. Arrazola menciona que es la BUAP quien envía un formato pero la especificación a los parámetros los designa la CODIMA elegida para coordinar y dirigir los trabajos de evaluación, en



este caso, para las definitividades. También subraya que se aceptan propuestas con la finalidad de equilibrar el instrumento respecto a las diversas actividades que desarrollan los profesores.

El Dr. Pino menciona que se debe analizar el examen por oposición para nuevo ingreso ya que este no corresponde para dicho proceso, que piensa que la convocatoria es errónea y viola alguna o varias partes de la reglamentación universitaria.

La Dra. Palomino pregunta: ¿Se vota por la validación del instrumento? El Dr. Arrazola explica que, aspectos como el examen están fuera de contexto para las definitividades ya que no se trata de nuevas contrataciones.

El Dr. Tajonar solicita la palabra para el Mtro. Badillo. Por consenso se acepta otorgar la palabra al Mtro. Badillo. El profesor Jaime Badillo menciona que cuando el Dr. Cupatitzio Ramírez fue director no existió claridad para otorgar las transformaciones de categoría, cree que no se efectuaba una revisión integral de la trayectoria del docente a participar. Indica que para otorgar transformación de plaza es necesario establecer reformas y no una convocatoria apresurada y que este asunto debe tratarse a nivel institucional. Señala que la facultad debe hacer un planteamiento a la institución a través del CUA. También menciona, que en algunas facultades se otorgaron hasta 26 promociones mientras que en la FCFM sólo se contabilizaron 9 y subraya que es importante gestionar la homologación tan necesaria dentro de la institución, homologación como la que tiene la UNAM, con nuevos recursos, regularización de promociones, nuevas plazas que nos colocarían en un nivel de competitividad equiparable y no sólo hablando de profesores sino de la universidad en conjunto.

El Dr. Arrazola indicó que en el proceso de transformaciones pasado, inmediato, se desperdició ningún lugar, ya que la solicitud de promociones va en escala, subraya que no se debe interpretar como que no se hizo adecuadamente la gestión, ya que todas las unidades académicas contaron con el mismo techo presupuestal para tal efecto, por ejemplo, hubo UA cuyas cascadas de transformaciones no partieron desde P.I. Titular C, porque les convenía partir de un mayor número de plazas menores, por ejemplo, P.I. Asociados C, eso dependía del escenario propio de cada UA.

El Mtro. Badillo Márquez hace hincapié en darle continuidad a la regularización de la transformación de muchos empleados y retomarla como una propuesta de los consejeros y que en eso reside su petición. Mencionando que se debe aclarar el número de concursantes a dicha convocatoria, el número de plazas. Que en su opinión no se debe postergar la homologación.



BUAP

El Dr. Arrazola menciona que por el momento la propuesta del Mtro. Badillo se limitará a substituir la frase "Instrumento de evaluación para el otorgamiento de definitividades y transformaciones" por "Instrumento de evaluación para el otorgamiento de definitividades".

Habiendo agotado la orden del día, se da por terminada la sesión a las 11:35 horas del día 29 de agosto de 2014.

Dr. José Ramón Enrique Arrazola Ramírez
Presidente

Dr. Ernesto Pino Mota
Secretario

C. c. p. Consejeros.
C. c. p. Archivo.

