



Consejo de Unidad Académica

Acta de la Sesión Extraordinaria No. 12-A/2011

Siendo las 16.25 horas del día 2 de septiembre del año 2011, se reunió el CONSEJO DE UNIDAD ACADÉMICA, de la Facultad de Ciencias Físico Matemáticas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en el Auditorio (111F/101) de la Facultad, para llevar a cabo la Sesión Extraordinaria 12A/11, bajo la Presidencia del Dr. Cupatitzio Ramírez Romero, Director, y como Secretaria la Dra. María Araceli Juárez Ramírez, Secretaria Académica con el siguiente orden del día:

- 1) **Pase de Lista.**
- 2) **Lectura y aprobación del Acta anterior**
- 3) **Toma de protesta del coordinador de Física.**
- 4) **Coordinación de Matemáticas.**
- 5) **Informes y permisos de Estancia sabática.**
- 6) **Actualización de planes de estudio de la maestría en Enseñanza de la Física.**
- 7) **Diplomado de matemáticas.**

1) Pase de lista.

Los consejeros asistentes a esta cita fueron:

Consejeros Propietarios.

1. Dra. Lidia Aurora Hernández Rebollar, Representante Profesor del Colegio de Matemáticas
2. C. Omar Fernando Sosa Rodríguez, Representante Alumno del Colegio de Física
3. Dr. Wuiyevaldo Fermín Guerrero Sánchez, Representante Profesor del Colegio de Física.
4. Dr. Juan Castillo Mixcóatl, Representante Profesor del Posgrado en Física Aplicada.
5. C. Gustavo Óscar Castillo Cruz, Representante no Académico.

Consejeros Suplentes

6. M.C. María Guadalupe Raggi Cárdenas, Representante Profesor del Colegio de Matemáticas.



Miembros del Consejo Ampliado:

1. Dr. Ernesto Pino Mota, Consejero Universitario Profesor Propietario

2) Lectura y Aprobación del acta de la sesión anterior.

Se lee el acta de la sesión anterior, la cual se aprueba por consenso.

3) Toma de Protesta del Coordinador de Física. El Dr. Guerrero hace un resumen del proceso de elección del coordinador de Física, mencionando que contaron con una asistencia mayor a 70% de votantes con una sola abstención y el resto de los votos a favor del Dr. Luis M. Arroyo Carrasco. El Director procede a la toma de protesta al Dr. Arroyo.

4) Coordinación de Matemáticas.

El Director lee una carta firmada por el Profr. Jaime Arroyo García, de fecha 18 de julio 2011, en la cual la Academia de Licenciatura en Matemáticas solicita al CUA posponer la elección de coordinador, en tanto la Academia, después de deliberar reconoce la necesidad de entrar en un periodo de reflexión. La M.C. Raggi pide se aclare si los consejeros de matemáticas violaron la legislación universitaria cuando se tomó el acuerdo de emitir la convocatoria de elección de coordinador, ya que así se dice el acta de la Academia de Matemáticas. El Director le responde a la M.C. Raggi que el CUA si tiene facultades para la emisión de la convocatoria, y comenta además que la discusión sobre la convocatoria se hizo en una primera reunión, y que la convocatoria fue discutida en la siguiente, en las cuales estuvo presente el Profr. Arroyo, con tiempo suficiente para que este punto se hubiera planteado en reuniones de academia, en particular por parte del mismo coordinador. El Profr. Arroyo comenta que no se tuvo tiempo de una reflexión, y considera esta convocatoria tuvo errores. Tomó la palabra el M.C. Víctor Manuel Vázquez Baez para hacer una moción, pues la discusión que se da en este momento no procede ya que el punto trata sobre la solicitud de la academia de posponer la elección. El Director llama también a centrar el tema, y propone dar una fecha a la academia de Matemáticas para la elección del coordinador y pregunta al CUA si están de acuerdo. Acto seguido le pregunta al Profr. Arroyo si la Academia ya reflexionó al respecto a lo que responde que el día anterior se tuvo una reunión de Academia donde se discutió sobre el quórum y la integración de la academia. El Dr. Juan Castillo comenta que la situación es simple y que un mes debería bastar para llegar a un acuerdo.

El C. Gustavo Catillo propone que el CUA haga una consulta entre los profesores de Matemáticas sobre si están de acuerdo en que se haga una elección de coordinador. La Dra. Lidia comenta que percibió que la Academia exige su derecho



a decidir sobre este asunto. El Dr. Juan Castillo menciona que es contradictorio que exijan un derecho y en después de un mes no hayan llegado a un acuerdo. El Director menciona que hay un acuerdo vigente que data de 2005, que establece que los profesores del área que dieran al menos un curso de matemáticas en la licenciatura durante ése período eran miembros de la Academia de Matemáticas, y propone en el mismo sentido que el C. Castillo, de que se consulte a los profesores si están de acuerdo con que se convoque a elección de Coordinador, también propone que si en la consulta existiera una participación menor al 50% no se considere válida. El Profr. Arroyo comenta que el padrón de profesores ha sido diferente en los diferentes procesos de elección, por lo que es necesario conformar el padrón correctamente. El Director menciona que en el caso de elección de director los sectores tienen que ser disjuntos, pero que las academias pueden tener intersección no vacía, por lo que su conformación es diferente, además menciona que la atribución de decidir el padrón es del CUA como órgano superior. El Profr. Arroyo solicita sea leída el acta de la reunión anterior de Academia, pero la Dra. Lidia dice que el Acta no puede ser leída, pues fue impugnada, por lo que no es legítima.

El C. Omar menciona que la solución es simple y que el CUA marque el tiempo necesario, por ejemplo una semana, para que la Academia llegue a un arreglo. Se menciona entonces que hay tres propuestas: una la del C. Gustavo y ahora la del C. Omar y también la del Profr. Arroyo quién no precisa tiempo para llegar a un acuerdo. El Director le pide al CUA tomar ya una decisión o dejar el problema abierto. La M. C. Raggi lee un párrafo de la Ley Universitaria donde se menciona que en efecto la Abogada General tiene facultades para definir al respecto.

El Director pregunta al CUA si el punto está suficientemente discutido. La Dra. Lidia solicita al CUA se tome en cuenta la carta del coordinador de la Academia a la dirección. El Director pregunta al CUA si la Academia es autónoma y si es sano que se tome tanto tiempo para llegar a una decisión. El Dr. Pino comenta que este embrollo es causado por la falta de regulación y reglamentación. El Director comenta que en efecto no existe un reglamento pero hay acuerdos básicos que regulan el trabajo, así como un fundamento dado por la legislación universitaria. El Dr. Pino comenta que el Director debería asistir a alguna de las reuniones de la Academia para resolver este problema y que además ya hubo un acuerdo de cambio y en la carta que se envió no se propone un lapso de tiempo. El Dr. Guerrero comenta que él propone dar un mes a la Academia para llegar a un acuerdo.

El Director propone se le pregunte por escrito a la Academia cuanto tiempo necesita para reflexionar. El C. Omar mantiene su propuesta de que el CUA de una semana a la Academia para el acuerdo o que el CUA decida otro tiempo pero un mes le parece excesivo, la M.C. Raggi propone que se le pregunte a la Academia el tiempo y también se haga la consulta. Considerando estas propuestas, el Director



propone se de un mes de plazo a la academia para que se haga el proceso de reflexión y de no haberse dado al término del mes, que se haga la consulta a los profesores sobre si se convoca a elección de coordinador. Se procede a votar esta propuesta, aprobándose con 4 votos a favor y uno en contra.

5) Informes y permisos de Estancia sabática.

El Director comenta sobre la solicitud de la Dra. Honorina Ruíz para realizar una estancia sabática en la UDLA, y que pide permiso retroactivo al 15 de agosto del año en curso, lee la solicitud, el Plan de trabajo y la carta de aceptación por parte de la Jefatura de Físico Matemáticas y Actuaría de la UDLA. El Dr. Guerrero pregunta cuantos tesisistas tiene la Dra. Ruiz, a lo que se le contesta que alrededor de seis y que ella se compromete por escrito a seguirlos atendiendo, lo que se facilitará ya que la estancia será en la región, considerando además que se dedicará a hacer trabajo de investigación ya que no impartirá ningún curso en la Institución que la recibe. Se procede a la votación y se aprueba por unanimidad la solicitud de la Dra. Honorina Ruíz Estrada para su estancia sabática en el UDLA a partir del 15 de Agosto del año en curso.

El Director comenta que también existe una solicitud de Superación Académica, para estudiar una maestría por parte de la Licenciada Mónica Macías, quién funge como Técnico Académico en al área de Computación. Menciona que en el caso de los profesores, la academia y cuerpo académico correspondientes se comprometen a cubrir la carga de cursos del profesor, debido a que en permisos con goce de salario la universidad no asigna suplentes. Informa que considerando además que en el caso de técnicos académicos no existen antecedentes de este tipo, citó a grupo de técnicos del área de Cómputo para ver si ellos respaldan la solicitud de permiso de la Lic. Macías, de tal manera que ellos asumirían su carga, considerando que la Lic. Macías se compromete a seguir dando mantenimiento a la página web y al servicio de correo de la Facultad de manera remota. Comenta que en esa reunión no se llegó a un acuerdo, por lo que propone se posponga la discusión en el CUA sobre este punto para cuando se cuente con una resolución del grupo de técnicos de cómputo. La M.C. Raggi dice que no se debe negar el permiso a la Lic. Macías, el Dr. Pino dice que la Facultad se verá beneficiada con el mejoramiento del nivel Académico de la Lic. Macías, por lo que se le debe apoyar. El Dr. Juan Castillo llama a los técnicos a solidarizarse con la compañera Macías, el Director también comenta que debe haber apoyo entre los técnicos. El Dr. Guerrero propone que el CUA de un permiso condicionado al acuerdo de los técnicos, el Director menciona que si se quiere sentar un precedente, es mejor hacer el trámite cuidando los detalles. El Dr. Pino llama a recuperar las actitudes solidarias entre los compañeros de trabajo. Se pospone el punto para la próxima reunión.

6) Actualización de Planes de estudio de la Maestría en Enseñanza de la Física.

Inicia el Director mencionando que se trata de una maestría ubicada en el ICUAP,




de manera compartida con esta Facultad y otras más, por lo que cualquier cambio en el plan de estudios debe ser avalado por el CUA de esta Facultad. En éste punto interviene el M.C. Adrián Corona Cruz e informa que el CUA debe dar su aval para la actualización de los Planes de estudio de la Maestría en Enseñanza de la Física y explica que los cambios realizados son mínimos, una corrección al número de créditos de una materia, y el cambio de periodos cuatrimestrales a semestrales. El Dr. Guerrero pregunta qué tiempo tiene de funcionar dicha Maestría a lo que le responde que 12 años. La Dra. Lidia pregunta si hay un comité Académico que vigile y apruebe dichos cambios, se le dice que sí y que estos cambios son propuesta de dicho Comité Académico. Se aprueban los cambios por consenso. Se anexa el documento correspondiente.


7) Diplomado de Matemáticas.

Debido a que no hay materia de discusión, se cancela el punto.

Habiendo agotado los puntos a tratar, se concluye la sesión a las 18:45 horas.


Dr. Cupatitzio Ramírez Romero
Presidente


DIRECCIÓN


Dra. María Araceli Juárez Ramírez
Secretaria

c. c. p. A los Consejeros.
c. c. p. Archivo.
c. c. p. Minutario.