



Consejo de Unidad Académica

Acta de la Sesión Ordinaria No. 10-A/2011

Siendo las 12:15 horas del día miércoles 16 de junio del año dos mil once, se reunió el CONSEJO DE UNIDAD ACADÉMICA, de la Facultad de Ciencias Físico Matemáticas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en Sala Audiovisual I (111E/106) de la Facultad, para llevar a cabo la Sesión Ordinaria 10A/2011, bajo la Presidencia del Dr. Cupatitzio Ramírez Romero, Director, y como Secretaria la Dra. María Araceli Juárez Ramírez, Secretaria Académica con el siguiente orden del día:

- 1) **Pase de Lista.**
- 2) **Lectura y aprobación del Acta anterior**
- 3) **Promociones**
- 4) **Congresos Nacionales**
- 5) **Planes de Estudio de Posgrado**
- 6) **Permiso Sabático**
- 7) **Eficiencia Terminal en la Facultad**

1) Pase de lista.

Los consejeros asistentes a esta cita fueron:

Consejeros Propietarios.

1. C. Josué Vázquez Rodríguez, Representante Alumno del Colegio de Matemáticas
2. Dra. Lidia Aurora Hernández Rebollar, Representante Profesor del Colegio de Matemáticas
3. C. Omar Fernando Sosa Rodríguez, Representante Alumno del Colegio de Física
4. Dr. Wuiyevaldo Fermín Guerrero Sánchez, Representante Profesor del Colegio de Física.
5. Lic. Galileo Armando Muñoz Martínez, Representante Alumno del Posgrado en Física Aplicada.
6. Dr. Francisco Javier Mendoza Torres, Representante Profesor del Posgrado en Matemáticas.
7. M.C. Víctor Manuel Méndez Salinas, Representante Alumno del Posgrado en Matemáticas.



8. Dr. Juan Castillo Mixcóatl, Representante Profesor del Posgrado en Física Aplicada.
9. C. Gustavo Óscar Castillo Cruz, Representante no Académico.

Consejeros Suplentes

10. M.C. María Guadalupe Raggi Cárdenas, Representante Profesor del Colegio de Matemáticas.
11. M.C. José Nobel Méndez Alcocer, Representante Alumno del Posgrado en Matemáticas.
12. Dr. Arturo Fernández Telles, Representante Profesor del Posgrado en Física Aplicada.

Miembros del Consejo Ampliado:

1. Dr. Ernesto Pino Mota, Consejero Universitario Profesor Propietario.
2. C. Miguel Ángel Saloma Meneses, Consejero Universitario Estudiante Propietario.
3. Dra. Honorina Ruiz Estrada, Coordinadora del posgrado en Física Aplicada.
4. Dr. José Enrique Arrazola Ramírez, Coordinador del Posgrado en Matemáticas.
5. Lic. Jaime Arroyo García, Coordinador del Colegio de Matemáticas.
6. Dra. Martha Alicia Palomino Ovando, Coordinadora de la Licenciatura en Física

2) Lectura y Aprobación del acta de la sesión anterior.

Se lee el acta de la sesión anterior, la cual se aprueba por consenso con una observación del Prof. Arroyo.

3) Promociones

Inicia el Director recordando que en una reunión de CUA anterior, se acordó nombrar una comisión que se avoque a dar solución a la solicitud de los profesores con categoría de "asociados" propone además que esta comisión este formada por un profesor por cada sector, es decir 4 profesores en total y además con categoría de titular "C" para que no exista conflicto de intereses. El Prof. Arroyo solicita la palabra para los Profs. Jaime Badillo y Ángel Contreras. La Dra. Lidia comenta que la propuesta de los profesores es diferente pues ellos solicitan la rectificación de su trámite de promoción, mientras que de lo que se encargaría la comisión es de los asuntos de promociones en general. La Dra. Patricia Domínguez que como



integrante del CUA anterior, reconoce que no se fue capaz de resolver el problema en su momento, que se hicieron omisiones al no tomar en cuenta algunos detalles, el Dr. Ernesto Pino dice que este problema no debió transferirse a las academias, pues a igual trabajo debe corresponder igual salario, mencionando que las promociones son un derecho, por lo que a la solicitud debe darse un sustento legal y propone que la comisión este formada por cinco miembros. El Director da curso a la solicitud del Prof. Arroyo y pregunta al CUA si se da la palabra a los profesores antes mencionados, lo que se aprueba por seis votos a favor, cero en contra y dos abstenciones. Toma la palabra el Prof. Ángel Contreras quien comenta que en 2005 y 2008 él fue olvidado en los procesos de promoción a los que tenía derecho, pero que le parece bien la preocupación que se tiene hoy por los profesores “asociados” y menciona que a su parecer este problema no se resuelve por votación sino por argumentación, menciona que en el oficio enviado el 24 de enero 2011, no se menciona la palabra rectificación por lo que solicita se redacte en esos términos la solicitud. El director comenta que no procede tal discusión, pues lo que el profesor Contreras solicita no fue acordado por del CUA. El profesor Arroyo pide al CUA que la comisión que se forme retome la redacción del oficio y la haga con precisión y sustentada en los términos del RIPPA. El director pregunta si existe otra propuesta además de la de formar una comisión. El Prof. Badillo dice que existe un rezago en la promoción de profesores que generó este problema y que los profesores deberían ser evaluados por sus pares, finaliza solicitando concretamente se elabore la solicitud fundamentada de rectificación. La Dra. Honorina comenta que se está hablando de dos términos: uno laboral y el otro académico, si se habla de una comisión deben establecerse los objetivos y criterios en los que va a basar su trabajo. La Dra. Lidia apoya la formación de una comisión pero con las precisiones que ha señalado la Dra. Honorina, pide también se solicite a rectoría dé respuesta a las solicitudes mencionadas por el prof. Contreras, a lo que el Director responde que debido a que en esos oficios solamente se le proporciona información a Rectoría y no se hace ninguna solicitud, no se espera respuesta. El director pregunta al CUA si consideran que este punto está suficientemente discutido, se procede a la votación obteniendo cuatro votos a favor, uno en contra y una abstención, pasando a la propuesta de formar una comisión de cinco profesores, el Prof. Badillo reitera su solicitud de que la comisión redacte un oficio de rectificación, a lo que el director sugiere que la comisión deberá discutir y abordar todo lo concerniente a la problemática de promociones en conjunto. Con respecto a un comentario acerca de que los profesores del posgrado renunciaron a la posibilidad de ser promovidos en favor de del resto de los profesores, el Dr. Arrazola aclara que sólo fueron él y el Dr. Escobedo quienes renunciaron a la posibilidad de ser promovidos a Titular “C”, el director reitera su propuesta de que los integrantes de la comisión sean Titular “C” para evitar conflictos de intereses, la MC Raggi propone que sea Titular “B” y “C”, el Prof. Arroyo que sea Titular “A”, “B” y “C”. La Dra. Lidia pide se aclare. Se aprueba por consenso que la comisión sea de cinco profesores Titulares “C”, se procede a hacer propuestas y considerando que para cada sector hay dos propuestas




se acuerda que uno de ellos sea propietario y el otro suplente por lo que se hace votación para cada sector en particular, quedando la comisión de la siguiente forma por la Licenciatura en Matemáticas El Dr. Guillermo López Mayo y como su suplente el Dr. Arnoldo Bezanilla por unanimidad, por el Posgrado en Matemáticas el Dr. Slavisa Djordjevic y como suplente la Dra. Patricia Domínguez por unanimidad, por la Licenciatura en Física El Dr. Arturo Fernández Téllez y como suplente el Dr. Ernesto Pino Mota XX votos a favor del Dr. Fernández y XX por el Dr. Pino, por el posgrado en Física Aplicada el Dr. Rosendo Lozada, y como suplente el Dr. Alberto Cordero Dávila, también se acuerda por consenso que el quinto profesor de la comisión sea el Dr. Gerardo Torres del Castillo, pues es un representante de ambos sectores.

4) Congresos Nacionales


El Director informa que con respecto a la participación en congresos de estudiantes de licenciatura se requiere establecer criterios para evitar los casos de trabajos no presentados, así como mejorar la calidad de los mismos. Por esta razón se proponen algunas reglas: que solamente se apoye a estudiantes que llevan trabajo y sólo un estudiante por trabajo, y que dichos trabajos sean presentados previamente en un evento previo a realizarse antes de los congresos nacionales de Matemáticas y de Física, para el presente año se está organizando el Encuentro Nacional de Ciencias "Luis Rivera Terrazas" para la última semana de septiembre, uno de cuyos objetivos será ofrecer un foro a estos estudiantes. Se propone que se formen comisiones que hagan recomendaciones que mejoren la calidad de los trabajos, dando prioridad a alumnos que presenten trabajos relacionados con sus tesis. El C. Omar comenta que en la reunión con estudiantes se acordó traer una evidencia de haber presentado el trabajo en el congreso, tal como una foto. La Dra. Honorina propone que además de hacer recomendaciones a los trabajos también habría que darles seguimiento académico, preguntó que si existían estudiantes de nuevo ingreso que asisten al congreso, el director comenta que hay alumnos que presentan trabajos hechos en la preparatoria. El Dr. Juan Castillo hace la observación de que solo se apoye a alumnos con trabajo, ya que quienes no llevan trabajo en general no asisten al congreso, tal como el mismo lo ha presenciado. El Dr. Ernesto Pino opina que el envío de trabajos que luego no se presentan es un problema que ha provocado los estímulos al desempeño académico y que los alumnos que no presentan el trabajo deberían devolver el dinero al menos. La Dra. Martha dice que la participación de los estudiantes en Congresos es un práctica para fomentar su formación en la investigación, el Director añade que se podía pedir que cada estudiante presentara un informe de su participación junto con una foto. El director solicita al CUA que todo lo dicho ahí se apruebe en lo general y en la próxima reunión se revise una redacción del punto más detallada, pero por el momento es urgente dar a conocer esta información, se aprueba por consenso. Por lo avanzado de la hora se acuerda también continuar esta reunión el martes 21 a las 16:00 horas, manteniendo el orden actual de los puntos. El Prof. Arroyo propone que en la



siguiente reunión se haga una propuesta de trabajo para la comisión de promociones y menciona además que hay varios puntos pendientes de tratar desde reuniones anteriores. El Director responde que esos puntos deberán ser tratados una vez agotados los de la presente reunión. Siendo las 14:35 horas concluye la sesión.


Dr. Cupatitzio Ramírez Romero
Presidente




Dra. María Araceli Juárez Ramírez
Secretaria

c. c. p. A los Consejeros.
c. c. p. Archivo.
c. c. p. Minutario.