



Consejo de Unidad Académica

Acta de la Sesión Ordinaria No. 14-A/2010

Siendo las 12:25 horas del día jueves 22 de julio del año dos mil diez, se reunió el CONSEJO DE UNIDAD ACADÉMICA, de la Facultad de Ciencias Físico Matemáticas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en el Auditorio de la Facultad (Edif. 111A/102) de la Facultad, para llevar a cabo la Sesión Ordinaria 14-A/10, bajo la Presidencia del Dr. Cupatitzio Ramírez Romero, Director, y como Secretaria la Dra. María Araceli Juárez Ramírez, Secretaria Académica con el siguiente orden del día:

- 1) **Pase de Lista.**
- 2) **Lectura y Aprobación del acta de la sesión anterior.**
- 3) **Revisión de plantilla**
- 4) **Equivalencias**
- 5) **Revisión de las promociones de Profesores**
- 6) **Asuntos Generales**

1) Pase de lista.

Los consejeros asistentes a esta cita fueron:

Consejeros Propietarios.

1. M.C. Juan Francisco Leyva Cuevas, Representante Profesor del Colegio de Matemáticas
2. M.C. Pedro Tolentino Eslava, Representante Profesor del Colegio de Física
3. Dr. Juan Alberto Escamilla Reyna, Representante Profesor del Posgrado en Matemáticas.
4. C. Víctor Manuel Vallejo Córdoba, Representante No Académico.

Consejeros Suplentes:

1. M.C. David Herrera Carrasco, representante académico del Colegio de Matemáticas.



Miembros del Consejo Ampliado:

1. Dra. Honorina Ruiz Estrada, Coordinadora del Posgrado en Física Aplicada
2. Lic. Jaime Arroyo García, Coordinador del Colegio de Matemáticas
3. Dra. Martha Alicia Palomino Ovando, Coordinadora del Colegio de Física

2) Lectura y Aprobación del acta de la sesión anterior.

Se lee el acta de la sesión anterior, la cual se aprueba con una observación del M.C. Leyva.

Inicia la sesión el Director, mencionando que en la reunión anterior donde no hubo quórum, extraoficialmente se comentaron algunos aspectos relacionados con la carga académica de los profesores, por lo que en esta sesión se puede acordar que se hará al respecto de este tema, que el punto cuatro trata sobre las equivalencias entre las materias y en asuntos generales se debe hablar del informe de la Estancia Sabática del Dr. Zemliak, el profesor Arroyo, solicita un cambio en el orden del día, y un cambio en el nombre del punto 5, siendo estos: un trasladado el punto 5 en lugar del 3, y rectificación en lugar de revisión; lo cual se somete a discusión. La Dra. Martha Palomino, comenta que no se justifica la solicitud, la Dra. Georgina Beltrán opina lo mismo, el Dr. Escamilla comenta que no es un punto sencillo y que llevará mucho tiempo tratarlo. Se somete a votación, uno a favor, dos en contra y dos abstenciones, esta votación fue para el cambio de orden. Para el cambio de nombre uno a favor, dos en contra y tres abstenciones.

3) Revisión de Plantilla.

El Director menciona que se trata de establecer criterios para la asignación de carga académica a los profesores, muestra una tabla donde aparecen algunos de ellos, propone que se asigne un puntaje para cubrir las 40 horas a la semana que cada profesor debe cumplir; estas actividades deben ser aquellas que se realizan de manera regular durante el semestre. Es posible que la Universidad no acepte nuestros criterios pero se debe contar con una propuesta propia, también se puede llevar esta discusión a las academias. El Dr. David Herrera, pregunta cuál ha sido la forma en que la Universidad evalúa las 40 horas de cada profesor, el Director responde que se hacía una revisión detallada profesor por profesor de su carga de cursos, considerando adicionalmente cargos como coordinaciones o tutores. El Director pregunta al CUA, si considera que esto se discuta ahora o se lleve la discusión a otras instancias y propone que la primera semana, regresando de vacaciones, se discuta en las academias y se haga la reunión del CUA el día viernes 13 de agosto a las 10:00 horas. Lo cual es aprobado por consenso.



4) Equivalencias

La Dra. María Araceli Juárez, explica que en una reunión anterior con personal de la DGES, en la cual se revisaron las equivalencias de las materias de planes anteriores y entre programas, surgió el problema de que algunas de éstas, con el mismo contenido temático, no habían sido dadas de alta en el sistema de Banner, debido a que en algunos casos presentaban prerequisites diferentes entre las materias, por lo que no se podía establecer la equivalencia. Asimismo y con la finalidad de poder realizar estas modificaciones, esa Dirección informó a la Dra. María Araceli, que esto se podía resolver por medio de una actualización de los planes de estudio, por lo que se requiere el aval del CUA. A continuación dio a conocer las cuatro materias que se encuentran en este supuesto, por lo que el CUA procedió a evaluarlas y aprobó los cambios solicitados por unanimidad.


El M.C. Leyva, solicita el cambio del nombre de la materia de Geometría Analítica Vectorial por Geometría Analítica del Espacio, pues al parecer el nombre está causando confusión con los contenidos temáticos de la materia con el mismo nombre para las Licenciaturas en Física, a lo que se le responde que se hará la solicitud correspondiente ante la DGES.

5) Revisión de las promociones de Profesores

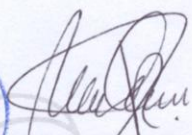
El Director le pide al profesor Arroyo presente el punto, el profesor Arroyo argumenta que en la reunión del 28 de mayo del 2010 del CUA, se aprobó la lista junto con los criterios para la promoción de profesores y que el Director gestionó la recategorización al nivel inmediato superior, lo cual no era el acuerdo de las academias de Matemáticas, por lo que solicita que se rectifique ese oficio. Asimismo el citado profesor lee un documento del 01 de junio del año en curso, en donde se menciona: "al menos todos los asociados deberían pasar a titulares "A" y a la categoría de titular "C" a todos los profesores con más de 35 años de antigüedad en la Facultad", mientras que el Director envió un oficio solicitando la categoría inmediata superior. El Director responde que en el CUA no se trató la categoría a la cual se debía de promover a los profesores, además de que en las reuniones en las que se trató este punto el mencionó en varias ocasiones que la Universidad ha establecido que la promoción es a la categoría inmediata superior, sin que hubiera ninguna observación del CUA al respecto, por lo cual se envió el documento en esos términos. Además al momento de enviarse el citado oficio, se había recibido un oficio del Lic. Jaime Arroyo solicitando se consideraran categorías como la de Titular "C" para el mismo Lic. Arroyo, para lo cual no hay bases ni acta dónde conste que este fue el acuerdo de la academia. La Dra. Martha Palomino, comenta que el CUA no avaló criterios y el RIPPPA establece que las promociones son de un solo nivel y que se debe esperar un año para una



nueva promoción, el profesor Arroyo afirma que no existe tal criterio de un solo nivel. El Director menciona que el punto de solicitud del Prof. Arroyo se refiere al no cumplimiento del acuerdo del CUA y a eso se debe limitar la discusión. Menciona también que no hay respuesta aún a esta petición por parte de las autoridades universitarias y se ha informado que en lo sucesivo las promociones serán evaluadas por el CIGGA, organismo que durante un año no estuvo activo, pero a partir del 2010 retoma sus funciones. El Director pide centrar la discusión en que si se violó o no el acuerdo del CUA, pero debido a que la Dra. Beltrán se retiró ya no hay quórum, por lo que se procede a concluir la sesión a las 14:10 horas, quedando pendiente este punto para la próxima sesión de Consejo.


Dr. Cupatitzio Ramírez Romero
Presidente




Dra. María Araceli Juárez Ramírez
Secretaria

c. c. p. A los Consejeros.
c. c. p. Archivo.
c. c. p. Minutario.