

Consejo de Unidad Académica

Acta de la Sesión Extraordinaria No. 6-A/2010

Siendo las 17:35 horas del día martes 09 de Marzo de dos mil diez, se reunió el CONSEJO DE UNIDAD ACADÉMICA, de la Facultad de Ciencias Físico Matemáticas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en el Auditorio de dicha Facultad (Edif. 111-A/102), para llevar a cabo la Sesión Extraordinaria 6-A/10, bajo la Presidencia del Dr. Cupatitzio Ramírez Romero, Director, y como Secretaria la Dra. María Araceli Juárez Ramírez, Secretaria Académica con el siguiente orden del día:

- 1) Pase de Lista.**
- 2) Lectura y Aprobación del acta de la sesión anterior.**
- 3) Reglas para la promoción de profesores.**
- 4) Permisos de superación académica.**

1) Pase de lista.

Los consejeros asistentes a esta cita fueron:

Consejeros Propietarios.

1. M.C. Juan Francisco Leyva Cuevas, representante académico del Colegio de Matemáticas.
2. Dr. Juan Alberto Escamilla Reyna, representante académica del Posgrado en Matemáticas.
3. Dra. Georgina Beltrán Pérez, representante académico del Posgrado en Física Aplicada.

Consejeros Suplentes:

4. C. María del Rocio Macías Prado, representante estudiantil del colegio de Matemáticas.
5. M.C. David Herrera Carrasco, representante académico del Colegio de Matemáticas.
6. Dra. Patricia Domínguez Soto, representante académico del Posgrado en Matemáticas.

Miembros del Consejo Ampliado:

1. Dr. Fernando Macías Romero, Consejero Universitario Profesor Propietario.
2. C Giovanna de Jesús Carlos, Consejero Universitario Estudiante.
3. Lic. Jaime Arroyo García, Coordinador del Colegio de Matemáticas.
4. Dra. Maribel Méndez Otero, Consejero de Docencia
5. Dra. Martha Alicia Palomino Ovando, Coordinadora de la Licenciatura en Física.

2) Lectura y Aprobación del acta de la sesión anterior.

Se lee el acta de la sesión anterior, la cual se aprueba, con la observación de corregir el apellido de la Dra. Georgina Beltrán.

3) Reglas para la promoción de profesores.

Inicia el director cediendo la palabra a la Dra. Martha Palomino, quien como parte de la comisión dará un informe, quien menciona primero que al no existir un informe de la comisión ella presentará un resumen donde el interés principal será mostrar las coincidencias en cuanto a criterios para la promoción de profesores. Muestra primero las coincidencias entre los criterios que dio la academia del posgrado en matemáticas y los dos sectores de la academia de física, así como también las propuestas exclusivas, menciona además que el CUA solicitó a la comisión la elaboración de criterios, mientras que la academia de matemáticas presenta una lista de profesores bajo el único criterio de tener una antigüedad de mas de 35 años. El Dr. David Herrera menciona que ellos buscaron la coincidencia con las academias de Física cuando declararon “que independientemente de cualquier criterio que se acordara solicitaban una promoción para el profesor Guillermo Martínez Peña” que ellos interpretaron como un criterio de antigüedad. La Dra. Martha aclara que no fue ese el sentido de su propuesta, que se trata de la trayectoria académica de este profesor. El profesor Arroyo menciona que existía un acuerdo de la academia de Física donde se propone al profesor Martínez Peña. El director llama al orden para no se hacer diálogo y sugiere como se había planteado en sesiones anteriores la realización de una asamblea general de profesores donde se tomen los acuerdos. La Dra. Georgina Beltrán apoya esta propuesta. El Dr. Escamilla opina que el CUA es el máximo órgano en toma de decisiones de la facultad, que el acuerdo se puede tomar ahí, aunque no se opone a la asamblea general, menciona también que no se trata de una recategorización en abstracto, que lo más importante en este momento es recategorizar a aquellos que no han tenido una promoción antes pero si cumplen las condiciones para tal recategorización, aunque no menciona cuales son esas condiciones. La Dra. Martha aclara que sus acuerdos proponen agregar criterios docentes. El director centra la discusión y propone decidir si se va a una asamblea general o no. El profesor Arroyo propone

que el CUA se pronuncie por reconocer que la antigüedad tenga mayor peso en los criterios. La posición del Dr. Escamilla es ordenar las propuestas existentes para llevarlas a una asamblea general. El director llama nuevamente a acordar o no una asamblea general, mencionó que ya no hay quórum para tomar acuerdos, el director sugiere que se pueden tomar acuerdos que se refrenden en una próxima reunión. La Dra. Martha dice se debe dar la información a la academia general y que sea ella quien decida, el director propone se dé un marco para la discusión en la asamblea general, el profesor Arroyo menciona que el CUA puede orientar la discusión de la asamblea general, la Dra. Patricia Domínguez apoya la propuesta del director de establecer un marco. El director menciona que es deber del CUA velar por la no división de la academia general, el Dr. Escamilla pregunta por que en otro momento hubieron recategorizaciones sin que provocaran discusión. El director comenta que si hay criterios pero deben cambiar. El profesor Arroyo sugiere se contemple el RIPPPA, ya que prácticamente todos los profesores de la Facultad cumplen con ellos, como también lo mencionó el Mtro. Juan Francisco Leyva. Esta reunión continuará el próximo jueves 11 de marzo a las 10:00 hs. Acotando que esta reunión no se llevó a cabo por diversas razones, citándose para el día martes 16 de marzo a las 17 horas.

4.- Permisos por Superación Académica.

El Dr. Apolonio Juárez entrega las publicaciones pendientes solicitadas por la Comisión dictaminadora, por lo que los miembros de la citada Comisión una vez revisadas éstas, están de acuerdo en que se le otorgue el aval al informe presentado por el Dr. Juárez de permiso por Año Sabático, lo cual el CUA aprueba por unanimidad.

Siendo las 18:50 horas la sesión concluyó.



Dr. Cupatitzio Ramírez Romero
Presidente

Dra. María Araceli Juárez Ramírez
Secretaria

c. c. p. A los Consejeros.
c. c. p. Archivo.
c. c. p. Minutario.