



Consejo de Unidad Académica

Acta de la Sesión Ordinaria No. 13-A/2010

Siendo las 12:25 horas del día lunes 14 de julio del año dos mil diez, se reunió el CONSEJO DE UNIDAD ACADÉMICA, de la Facultad de Ciencias Físico Matemáticas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en el Auditorio de dicha Facultad (Edif. 111-A/102), para llevar a cabo la Sesión Ordinaria 13-A/10, bajo la Presidencia del Dr. Cupatitzio Ramírez Romero, Director, y como Secretaria la Dra. María Araceli Juárez Ramírez, Secretaria Académica con el siguiente orden del día:

- 1) Pase de Lista.
- 2) Lectura y Aprobación del acta de la sesión anterior.
- 3) Comisiones CIEES
- 4) Revisión de plantilla
- 5) Asuntos Generales

1) Pase de lista.

Los consejeros asistentes a esta cita fueron:

Consejeros Propietarios.

1. M.C. Juan Francisco Leyva Cuevas, Representante Profesor del Colegio de Matemáticas
2. C. Lorena López Beltrán, representante alumna del Colegio de Física
3. M.C. Pedro Tolentino Eslava, Representante Profesor del Colegio de Física
4. Dr. Juan Alberto Escamilla Reyna, Representante Profesor del Posgrado en Matemáticas.
5. Dra. Georgina Beltrán Pérez, Representante Profesor del Posgrado en Física Aplicada
6. C. Víctor Manuel Vallejo Córdoba, Representante no Académico

Miembros del Consejo Ampliado:

1. Dra. M. Maribel Méndez Otero, Consejero de Docencia



2) Lectura y Aprobación del acta de la sesión anterior.

Se lee el acta de la sesión anterior, la cual se aprueba.

3) Comisiones CIEES.

Inicia la sesión el Director, comentando que al respecto de las comisiones de CIEES han llegado a la dirección dos oficios uno por parte de las academias de Física y otro por parte de Matemáticas, la Dra. Palomino lee el oficio correspondiente donde se menciona que la comisión ya realizó el trabajo y sólo esperan posibles correcciones, también solicita la posibilidad de ampliar la comisión más adelante dependiendo del trabajo que se necesite realizar. El profesor Arroyo da lectura al oficio. El director pregunta si están de acuerdo en que las personas ahí mencionadas formen las comisiones. Lo cual se aprueba por unanimidad. La Dra. Ruiz pregunta por el grado de avance del trabajo de la comisión de CIEES de matemáticas; a lo que se le responde que aún está por iniciarse. El profesor Badillo pregunta por la fecha límite de entrega de este trabajo a lo que el director responde que antes de salir de vacaciones o tal vez los primeros días hábiles del siguiente semestre.

4) Plantilla

El director informa que la revisión de plantilla no se ha hecho por la Universidad como en años anteriores en los que se revisaba la carga de cada profesor en una reunión citada para tal propósito. En los últimos años la revisión se hace de manera general. Recientemente en una reunión con la Vicerrectoría de Docencia se comunicó que se realizaría este proceso nuevamente, por lo cual es necesario establecer criterios de cuál debe ser la carga académica de los profesores. Para los investigadores que tienen SNI, en el convenio que tiene la Universidad con el CONACYT se requieren 20 horas de trabajo de investigación, a diferencia de 35 horas anteriormente, por lo que ahora se está requiriendo impartir al menos dos cursos por periodo escolar. Menciona además un acuerdo de las academias de que los seminarios de tesis no se considerarán como carga docente. Por otro lado, actualmente el trabajo de tutor ha disminuido debido a que para los nuevos planes de estudio la inscripción se hace en línea, sin el concurso del tutor, por lo que cabe la pregunta de si el trabajo de tutoría es equivalente a la impartición de un curso, por lo que no se sabe si la universidad considerará esta actividad como motivo de descarga. También menciona restricciones que había antes sobre un mínimo de estudiantes para abrir una materia optativa. En este sentido se ha tenido la práctica de abrir las optativas una vez al año, mediante una planeación previa. Una problemática similar se da en el posgrado. El Mtro. Leyva comenta que se requiere información de la institución con respecto a las actividades de los tutores para así




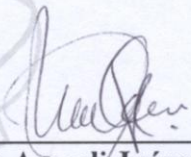
evaluar el trabajo que deben hacer. El director menciona que el acuerdo de los seminarios de tesis se tomó cuando el maestro Manuel Ibarra era el coordinador de Licenciatura en Matemáticas. El profesor Arroyo pregunta cuál es la propuesta de la dirección. Una propuesta del director es que cada profesor debe dar al menos un curso al año en la licenciatura pues es el sustento del posgrado, aunque la mayoría de los profesores ya lo hacen. Al respecto del trabajo de los tutores se nota que en la reuniones de trabajo se presentan en general alrededor de la mitad. La Dra. Palomino comenta que existen manuales para la tutoría y que el trabajo que ahí se menciona es muy amplio y que se puede encontrar en la página de la BUAP, menciona que se dan casos de profesores con dos o tres cursos de una solo estudiante por lo que se hace necesario que cada profesor atienda al menos una vez al año un grupo numeroso. El profesor Arroyo hace la observación que los profesores de la licenciatura muestran una migración al posgrado, sumado a los que se han jubilado cómo: Salem, Soraya, Arenas, Piceno y Rodolfo Reyes lo que provoca que queden cursos sin cubrir en la licenciatura. El director menciona sus propuestas. 1. Que cada profesor imparta al menos un curso obligatorio en la licenciatura, que esto esté regido por un órgano colegiado que considere posibles excepciones. 2. Que la tutoría no se considere como equivalente a un curso. 3. Que los seminarios de tesis no se consideren como carga salvo excepciones que regularía algún órgano académico. El Dr. Escamilla dice que es necesario hacer una evaluación global de cómo los profesores realizan sus cursos pues hay rumores de que algunos ponen alumnos a dar sus clases. El trabajo en el primer semestre si se realiza colegiado tiene un mayor valor. La Dra. Ruiz dice que el punto de partida para crear criterios debe ser la atención a alumnos, así como la graduación de los mismos en el tiempo más apropiado y con criterios de calidad, que se podría utilizar el registro de la secretaria académica para ver el número de alumnos atendidos por cada profesor. Los profesores que titulen en tiempo a dos alumnos por ejemplo si se justifica este trabajo como un curso y es importante la participación de todos los profesores para atender el trabajo básico de atención a estudiantes. El director comenta que es necesario realizar una discusión y evaluación de la carga para para contar con criterios de la Facultad para la revisión de plantilla. La Dra. Ruiz aclara que existen muchas actividades medulares de atención a alumnos, la estudiante Rocío Macías dice que existen profesores que no saben dar clases en la licenciatura así como tutores que no hacen bien su trabajo. El director aclara que su propuesta es que la tutoría se mida de manera diferente y que en esta discusión se precise cómo se mediría ahora. Además se debe considerar que cinco horas a la semana para un seminario de tesis es demasiado y se debe dar estímulos para los profesores que impartan clases en el primer semestre pues los profesores se van al posgrado ya tienen incentivos para dirigir tesis o escribir artículos. El director también menciona



que ha solicitado dar más peso a algunas actividades en la licenciatura en el ESDEPED, pero no se ha implementado. La Dra. Ruiz menciona que ya hay estímulos importantes en el ESDEPED para el trabajo en los primeros semestres pues se puede realizar los exámenes en forma departamental, escribir notas, etcétera. La Dra. Palomina comenta que se busca un equilibrio entre el número de alumnos atendidos por profesor al año, pues actualmente los criterios del ESDEPED permiten acumular hasta 50 puntos por una evaluación PIEVA de alumnos mayor al 9 lo cual es más de lo que se obtiene de publicar un artículo. El director comenta que es difícil llegar a acuerdos rápidamente en un tema tan amplio y que se requiere más tiempo para llegar a una propuesta. Menciona que en esta reunión se han tocado puntos básicos y se puede detener la discusión para continuar en otra reunión. Se pregunta si están de acuerdo a lo que se responde que si y que la próxima reunión sea el lunes 19 de julio a las 12 horas.

Siendo las 14:08 se da por terminada la sesión.


Dr. Cupatitzio Ramírez Romero
Presidente


Dra. María Araceli Juárez Ramírez
Secretaria

c. c. p. A los Consejeros.
c. c. p. Archivo.
c. c. p. Minutario.