



## *Consejo de Unidad Académica*

*Acta de la Sesión Extraordinaria No. 10-A/2010*

Siendo las 12:35 horas del día viernes 21 de mayo del año dos mil diez, se reunió el CONSEJO DE UNIDAD ACADÉMICA, de la Facultad de Ciencias Físico Matemáticas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en el Auditorio de dicha Facultad (Edif. 111-A/102), para llevar a cabo la Sesión Extraordinaria 10-A/10, bajo la Presidencia del Dr. Cupatitzio Ramírez Romero, Director, y como Secretaria la Dra. María Araceli Juárez Ramírez, Secretaria Académica con el siguiente orden del día:

- 1) **Pase de Lista.**
- 2) **Lectura y Aprobación del acta de la sesión anterior.**
- 3) **Reglas para la promoción de profesores.**

### 1) Pase de lista.

Los consejeros asistentes a esta cita fueron:

#### Consejeros Propietarios.

1. M.C. Juan Francisco Leyva Cuevas, representante académico del Colegio de Matemáticas.
2. C. Lorena López Beltrán, representante alumna del Colegio de Física.
3. Dr. Juan Alberto Escamilla Reyna, representante Profesor del Posgrado en Matemáticas.
4. Dra. Georgina Beltrán Pérez, representante académico del Posgrado en Física Aplicada.
5. El C. Víctor Manuel Vallejo Córdoba, representante no Académico

#### Consejeros Suplentes:

6. C. María del Rocío Macías Prado, representante alumno del Colegio de Matemáticas.
7. M.C. David Herrera Carrasco, representante académico del Colegio de Matemáticas.
8. Dra. Patricia Domínguez Soto, representante profesor del Posgrado en Matemáticas.



Miembros del Consejo Ampliado:

1. Dr. Fernando Macías Romero, Consejero Universitario profesor propietario.
2. Dra. Martha A. Palomino Ovando, Coordinadora de la Licenciatura en Física.

**2) Lectura y Aprobación del acta de la sesión anterior.**

Se lee el acta de la sesión anterior, la cual se aprueba.

**3) Reglas para la promoción de profesores.**

Inicia la sesión el Director solicitando a los coordinadores de las dos licenciaturas informen de sus acuerdos. El profesor Arroyo comenta que se reunieron las academias del posgrado y licenciatura en matemáticas y que ya tienen algunos acuerdos. La Dra. Martha Palomino informa que las academias de Física se reunieron el martes anterior y llegaron a algunos criterios que lee enseguida y aclara que para elaborar una lista es necesario tener los currícula actualizados de los profesores de esas academias. El Dr. David Herrera, comenta que las academias de matemáticas de licenciatura y posgrado tienen una propuesta de criterios y una lista. La Dra. Patricia Domínguez, comenta sobre la misma reunión y reitera que tienen algunos acuerdos sólo que deben presentarlos a la academia de la licenciatura en matemáticas, ya que ellos no tienen conocimiento de dichos acuerdos, que será hasta la próxima reunión de academia de matemáticas cuando se obtenga un acuerdo general. El Director menciona que es necesario requerir a cada uno de los profesores su currículum actualizado y que esto debe ser un acuerdo del CUA. El Dr. Escamilla solicita que la decisión se tome en una asamblea general, el Director pide se reflexione sobre qué tanto ayudaría tal asamblea, considerando que no se ha logrado un acercamiento entre las propuestas de las áreas de Matemáticas y de Física, después de una breve discusión el Dr. Escamilla retira su propuesta. El profesor Jaime menciona los siguientes datos en los cuales, según su percepción, la academia de física ha sido favorecida por estas promociones a partir de 2003: del año 2003 al 2004 existieron cero promociones para Física y cuatro para matemáticas. De 2005 a 2006, hubo 17 promociones gestionadas por la Dirección de la Facultad de las cuales, 13 fueron para Física y 4 para Matemáticas. De 2006 a 2010, hubo 17 promociones gestionadas por la Dirección, de las cuales 10 fueron para Física y 7 para Matemáticas. De 2005 a 2006, hubo promociones gestionadas por el SUNTUAP, de las cuales 4 fueron para Física y 6 para Matemáticas, dando un total de 27 promociones para Física y 21 para Matemáticas. Al respecto, el Director hace la mención de que todas las promociones gestionadas por la Dirección se hicieron estrictamente con base en criterios académicos y que fueron dados a conocer en su momento al Consejo de Unidad Académica. La Dra. Martha,



comenta que en física existen otros criterios para la selección de profesores, la C. Lorena, dice que ella entiende que se tiene una lista de criterios, pero que es importante que se tomen en cuenta a los alumnos al considerar las evaluaciones PIEVA, proponiendo además que en el acta de la reunión se mencionen los criterios que se utilizaron para elaborar la lista de promociones que se acuerde, el Director propone agregar al acta que cada área haga una propuesta para la mitad del número total de promociones. El maestro Arroyo propone que el número de profesores de matemáticas candidatos a la promoción sea mayor que los profesores de física, la C. Rocío Macías, solicita al CUA se le conceda la palabra al C. Miguel Ángel García Ariza, a lo que el CUA accede y él propone que la solución más simple es dividir el número total de promociones a la mitad, el C. Víctor, propone que durante esta administración sea mitad y mitad, la Dra. Patricia Domínguez, comenta que es muy importante la memoria histórica de la Facultad y que el problema no es simple pues existen profesores que han realizado trabajo importante en la Facultad y que por diferentes motivos no tienen SNI, por lo que esta condición no debe ser considerada como el requisito más importante para la promoción. La C Lorena, retoma la propuesta de la mitad y pide ya se tome un acuerdo. La Dra. Martha, comenta que todos tienen razón y que en la práctica para ellos han considerado otros criterios de igual peso al del SNI. El profesor Arroyo, comenta que lo que debe contar es el trabajo y propone que con base a la información mencionada anteriormente propone al CUA que el 70% del total de las promociones sea para las academias de matemáticas y 30% para las de física. El Dr. Escamilla, dice que esta discusión es excepcional ya que lo que se ha hecho antes en términos de las promociones ha sido importante y provechoso para la Facultad, pero también se han tenido efectos colaterales de aproximadamente 20 años en los que no existieron promociones, por lo que él solicita que estas promociones sean para el grupo de profesores que no han tenido nunca una promoción, el M.C. Leyva, comenta que no está de acuerdo con el profesor Arroyo, y que una propuesta de mitad y mitad es más correcta y en caso de que existiera la posibilidad de una promoción más, ésta fuera para matemáticas. El Dr. Macías, solicita concretamente trece promociones para matemáticas y doce para física y ya concluir la reunión, el Dr. David Herrera, pide además dar una fecha límite para concluir con las propuestas. Se redacta el siguiente acuerdo: *“Que cada una de las dos áreas de la Facultad, de Matemáticas y de Física, elabore una lista respaldada por un acta de academia por área, firmada por los asistentes, en la que se mencionen los criterios correspondientes. Estas listas deberán ser entregadas al CUA a más tardar el día 27 de mayo de 2010”*. Se aprueba por unanimidad.



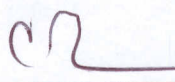


Asimismo, se someten a votación las siguientes dos propuestas:

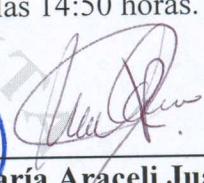
1. Que a cada área se le asigne la mitad de las promociones y en el caso de que el total sea impar, se favorezca al área de Matemáticas.
2. Que las proporciones de promociones para las dos áreas sean distintas, con criterios a definir para establecer estas proporciones.

Se aprueba la primera por unanimidad.

Habiendo agotado los puntos a tratar, se concluye la sesión a las 14:50 horas.

  
**Dr. Cupatitzio Ramírez Romero**  
Presidente



  
**Dra. María Araceli Juárez Ramírez**  
Secretaria

c. c. p. A los Consejeros.  
c. c. p. Archivo.  
c. c. p. Minutario.

