

Acta de la reunión de la Academia del Posgrado en Matemáticas del
12 de abril de 2106.

- 1) Se lee el acta de la reunión anterior. Queda aprobada. Se retoma el punto 1 de la Comisión 2 de establecer un pontaje mínimo TOEFL de conocimiento de inglés para el ingreso al doctorado.
- 2) Macías. la Facultad de Lenguas no acredita el inglés. Informa sobre lo que investigó del TOEFL.
- 3) Jiménez. No se puede poner un límite de puntos.
- 4) Macías propone poner el examen de ingreso en inglés.
- 5) Estrada. ¿Cuántos profesores del posgrado llegarían a esos puntos?
- 6) Oleg. Para que pedir eso? TOEFL no ayuda mucho. Los estudiantes algo entienden. Propone que no se acepten pláticas en español en los eventos de la facultad.
- 7) Jiménez. NO se pueden pedir los 550. Hay que abrir la mano. Aceptar cualquier curso de inglés que se tenga. Averiguar cuáles cursos son apropiados o que se den en la Facultad. Nosotros no debemos ser los evaluadores.
- 8) Macías. Se dan asesorías y la gente no va. Propone hacer el examen de ingreso en inglés.
- 9) Oleg. No me suena bien la idea de Macías.
- 10) Guillén. Comparte ideas del INAOE. Usan un TOEFL interno.
- 11) Villa. En Morelia piden examen de comprensión de lectura. Se puede pedir traducir un documento y lo evaluamos nosotros.
- 12) Oleg. No tenemos estudiantes suficientes para pedir que se dé un curso.
- 13) Javier. Que paso con Nancy?
- 14) Slavisa. Discutimos demasiado. Hay que hacer una pausa en el tema. La necesidad está clara. En el CIMAT tienen ayudantes para el inglés.

- 15) Macias. Se podría pedir una plaza para inglés.
- 16) Jiménez. Propone buscar certificados poblanos.
- 17) Herrera. No hay por qué ser tan exigentes.
- 18) Javier y Fraguela. Hablar con Nancy y Fátima para ver qué proponen.
- 19) Duda, los avances siguen en inglés?
- 20) Jiménez. No estoy de acuerdo con eso. Están mal escritos y no entienden.
- 21) Fraguela. Tampoco estoy de acuerdo. Propone seguir la propuesta de Oleg y David.
- 22) Oleg. Si, deben ser en inglés. El texto de la presentación.
- 23) Se aprueba esa propuesta.
- 24) Se toma el acuerdo de invitar a Nancy. Con esto se termina, momentáneamente, la discusión del punto relativo a conocimiento del idioma inglés. Se inicia con las intervenciones de los miembros de la Comisión 1.
- 25) Guillén. Ya se añadieron observaciones.
- 26) Javier. propone que se envíen copias del documento a todos los integrantes.
- 27) Jiménez. Está en el reglamento de la BUAP que se necesita maestría para ingresar al doctorado. Punto3, lo lee (sobre el director de tesis).
- 28) Debería tenerse una convocatoria previa de la Facultad limitando la capacidad de ingreso.
- 29) Oleg, eso me suena absurdo.
- 30) Sasha. No se tenía el requisito de tener previamente un asesor. No es suficiente la entrevista. Se necesita asesor. Pedir esto como requisito en la entrevista. 1) Examen o ingreso por mérito académico. 2)

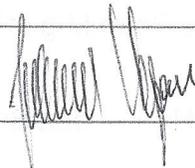
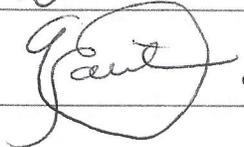
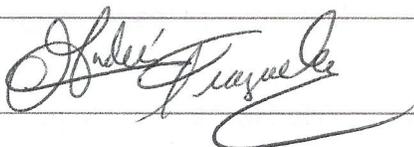
Carta de aceptación junto con anteproyecto. 3) Inglés (según se acuerde después).

- 31) Miguel. Se trata de tapan un hueco de cosas que pueden pasar.
- 32) Javier. Los estudiantes, en general, tienen una línea.
- 33) Fraguera. No analizar todas las variantes. Establecerlo como regla puede traer problemas. Hay que ver como se lanza la convocatoria en la página de la Facultad e incluir los temas disponibles. No hay por qué aceptar a todos los estudiantes. No debe ser obligación asignarles un asesor. Pedir carta de motivos (en la entrevista actual se pide).
- 34) Miguel. Estamos discutiendo lo mismo. La metodología se escribirá después.
- 35) Se acuerda que el comité académico haga una propuesta concreta sobre este asunto, para la próxima reunión.
- 36) Herrera. Varios han trabajado en grupo. Se debe incluir la posibilidad de trabajar hasta con dos directores de tesis. Propone que el comité lo estudie.
- 37) Javier. Antes se habló en la Facultad de un Comité de dirección de tesis y se tomó un acuerdo sobre eso.
- 38) Macías, se sabe que no es viable.
- 39) Sasha. No está claro que son dos directores.
- 40) Se acepta la propuesta de Herrera.
- 41) Jacobo. Hay que buscar una formación más adecuada para los doctores. No solo los cursos especializados.
- 42) Se acuerda que la próxima reunión sea el miércoles 27 a las 12 hrs.

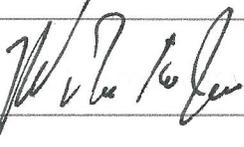
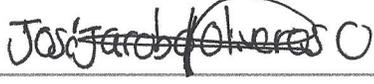
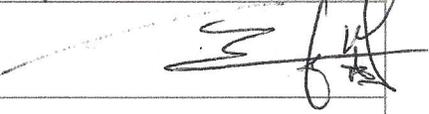

Fernando Macías Romero
Coordinador del Posgrado


Jorge Bustamante González
Secretario del acta

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Ciencias Físico Matemáticas
 Reunión de Academia de Posgrado en Ciencias Matemáticas
 Día: martes 12 de abril de 2016
 Lugar: en el edificio FM7/104. Sala Audiovisual 1, el de las cortinas.
 Hora: 12 hrs. *Lista de Asistencia*

No.	Nombre del profesor	Firma
1	Alexandrov Vladimir	
2	Angoa Amador José Juan	
3	Arrazola Ramírez José Ramón Enrique	
4	Bustamante González Jorge	
5	Bykov Alexander	
6	Chacón Tirado Esteban Mauricio	
7	Contreras Carreto Agustín	
8	Cruz Suárez Hugo Adán	texto
9	Djordjevic Slavisa	
10	Domínguez Soto Patricia	
11	Escamilla Reyna Juan Alberto	
12	Escobedo Conde Raúl	
13	Estrada García Juan Francisco	
14	Fraguela Collar Andrés	
15	Grebennikov Alexandre	

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Ciencias Físico Matemáticas
 Reunión de Academia de Posgrado en Ciencias Matemáticas
 Día: martes 12 de abril de 2016
 Lugar: en el edificio FM7/104. Sala Audiovisual 1, el de las cortinas.
 Hora: 12 hrs. *Lista de Asistencia*

16	Guillén Galván Carlos	
17	Herrera Carrasco David	
18	Jiménez Pozo Miguel Antonio	
19	Juárez Hernandez Bulmaro	
20	Kantún Montiel Gabriel	
21	López Toriz María de Jesús	
22	Macías Romero Fernando	
23	Martínez Ruiz Iván	
24	Mendoza Torres Francisco Javier	
25	Okunev Oleg	
26	Oliveros Oliveros José Jacobo	
27	Reyes Cervantes Hortensia Josefina	
28	Tajonar Sanabria Francisco Solano	
29	Torres del Castillo Gerardo Francisco	
30	Velázquez Castro Jorge	
31	Villa Hernández David	
32	Zacarías Flores José Dionisio	