



Consejo de Unidad Académica

Acta de la Sesión Ordinaria No. 8-A/2012

Siendo las 13:40 horas del día 2 de mayo del año 2012, se reunió el CONSEJO DE UNIDAD ACADÉMICA, de la Facultad de Ciencias Físico Matemáticas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en la Sala Audiovisual (111F/101) de la Facultad, para llevar a cabo la Sesión Ordinaria 8A/12, bajo la Presidencia del Dr. Cupatitzio Ramírez Romero, Director, y como Secretaria la Dra. María Araceli Juárez Ramírez, Secretaria Académica con el siguiente orden del día:

1. **Pase de Lista**
2. **Lectura y aprobación del acta anterior**
3. **Solicitudes e informes de Estancias Sabáticas**
4. **Maestría en Educación Matemática.**
5. **Asuntos Generales**

1) **Pase de lista.**

Los consejeros asistentes a esta cita fueron:

Consejeros Propietarios.

C. Josué Vázquez Rodríguez, Representante Estudiante por el Colegio de Matemáticas.
Dra. Lidia Aurora Hernández Rebollar, Profesor del Colegio de Matemáticas.
Dr. Willebaldo Fermín Guerrero Sánchez, Profesor del Colegio de Física.
Dr. Francisco Javier Mendoza Torres, Profesor del Posgrado en Matemáticas.
Dr. Juan Castillo Mixcóatl, Profesor del Posgrado en Física Aplicada.
C. Gustavo Oscar Castillo Cruz

Consejeros Suplentes.

M.C. José Nobel Méndez Alcocer, Alumno del Posgrado en Matemáticas.

Miembros del Consejo Ampliado:

Dra. Georgina Beltrán Pérez, Consejero Universitario Profesor Suplente
Dr. José Enrique Arrazola Ramírez, Coordinador del Posgrado en Matemáticas.
Dr. Maximino Luis Arroyo Carrasco.

2) **Lectura y Aprobación del acta de la sesión anterior.**



Se lee el acta de la sesión anterior, la cual se aprueba por consenso.

3) Maestría en Educación Matemática.

Interviene el Dr. Arturo Fernández Téllez solicitando al CUA, cambio en el orden del día entre los puntos 3 y 4, que primero sea el punto 4 y después el punto 3, lo cual se aprueba por consenso. El Director cede la palabra al Dr. Arrazola quién da lectura al Dictamen de la Comisión al respecto del aval para la Maestría en Educación Matemática, en el se dice que la Comisión recomienda que el CUA de su aval. A continuación el Director explica que este aval no implica que ya se vaya a abrir la Maestría, pues el siguiente paso es solicitar la aprobación por la Universidad, por lo que en primera instancia se requiere la revisión y aprobación del Consejo de Investigación y Estudios de Posgrado de la BUAP (CIEP), proceso puede llevar varios meses. Interviene el Profr. Jaime Arroyo quién solicita que todos los miembros del CUA estén enterados del proyecto con las observaciones que se han realizado en él antes de dar su aval. La Dra. Lidia indica que el proyecto original fue enviado a toda la comunidad y en particular a los Profesores de la Academia de Matemáticas, por lo que ya se le dio una amplia difusión en la FCFM, sin embargo no son los sectores los que deben aprobar la creación de la Maestría, aclara también que todas las observaciones que fueron presentadas han sido cubiertas en el nuevo documento y además explica detalladamente cuales fueron los principales cambios, por lo que solicita al CUA el aval para continuar los trámites necesarios e informa que ya existen 2 Dictámenes por especialistas externos del Área de Educación Matemática de Instituciones de prestigio que avalan el proyecto de dicha Maestría. El Dr. Arturo Fernández indica que la Comisión ya concluyó con su trabajo y pide al CUA dé su aval. El Director subraya que es importante el aval pues el no ofrecer una Maestría en esta especialidad es una omisión por parte de la FCFM y propone que se tome ya el acuerdo de dar el aval retomando las propuestas de la Dra. Lidia y el Dr. Arturo, aclara que el objetivo de formar las Comisiones es que en el pleno no se haga necesario hacer toda la discusión. El Dr. Guerrero solicita se envíe al CUA la forma final del proyecto. El Director insiste que la Comisión ya hizo su trabajo y no se está pidiendo aprobar algo a ojos cerrados, la Dra. Lidia menciona que la Reunión de la Academia de Matemáticas citada para la presentación del proyecto la mayoría de los Profesores ahí presentes no quisieron escuchar la presentación e incluso se retiraron para impedir dicha presentación, por lo que a su parecer la Academia no está interesada en el proyecto, también existieron comentarios en el sentido de que si lo iba aprobar el CUA y su opinión no tenía ningún peso no era necesario que ellos conocieran de este proyecto. El Profr. Jaime Arroyo dice que en dicha reunión no hubo quórum por lo que la presentación no se pudo realizar. El Director aclara que no había razón para haber enviado la versión final del proyecto a toda la comunidad sino sólo a la Comisión que fue nombrada por el CUA para este asunto, además de que no hay ninguna información oculta en él y le pregunta al Coordinador de la Academia de Licenciatura en Matemáticas si existe algún acuerdo de su Academia que respalde su solicitud, el Profr. Jaime Arroyo menciona que por falta de quórum no hubo acuerdos, pero que él propone que antes de ser aprobado por el CUA el proyecto sea conocido por todos los sectores. El Dr. Arturo Fernández indica que la Comisión ya concluyó su trabajo y solicita al CUA de su aval al mismo, la Dra. Lidia apoya esta propuesta al igual el C. Josué quién afirma que el proyecto puede aún enriquecerse con la opinión de los



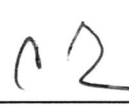
miembros de la comunidad de la FCFM, lo cual puede hacerse durante el tiempo que tarde la revisión del proyecto por el CIEP, el Dr. Francisco Javier dice que está totalmente de acuerdo con el Dr. Arturo, la Dra. Lidia y el C. Josué. El Director pregunta al CUA si están de acuerdo en que se pase a la votación, lo cual se aprueba por unanimidad. Pregunta entonces al CUA si este da su aval al proyecto de la Maestría en Educación Matemática, aprobándose por unanimidad. Se hace la precisión de que se le podrán hacer mejoras al proyecto durante el proceso de revisión por el CIEP, si dichas mejoras son aprobadas por el CUA y aceptadas por el CIEP.

4) Solicitudes e informes de Estancias Sabáticas.

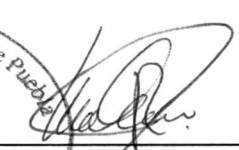
El Director da lectura al informe de estancia sabática de la Dra. Georgina Beltrán quién disfrutó de una estancia sabática del 1 de abril de 2011 al 31 de marzo de 2012, en Valencia España, le pregunta al CUA quienes están de acuerdo con dar el aval a este informe, el cual se aprueba por unanimidad. Enseguida da lectura a la solicitud de estancia sabática por 6 meses de la Dra. Patricia Domínguez, quién solicita su permiso del 8 de julio 2012 al 8 de enero 2013, de la lectura resulta que hacen falta algunas precisiones, por lo que se acuerda posponer para la próxima reunión la discusión de este caso.

5) Asuntos Generales.

No habiendo asuntos generales que tratar, concluye la sesión a las 15.00 hrs.


Dr. Cupatitzio Ramírez Romero
Presidente




Dra. María Araceli Juárez Ramírez
Secretaria

c. c. p. A los Consejeros.
c. c. p. Archivo.
c. c. p. Minutario.