



Consejo de Unidad Académica

Acta de la Sesión Extraordinaria No. 16-A/2011

Siendo las 13:35 horas del día martes 13 de diciembre del año dos mil once, se reunió el CONSEJO DE UNIDAD ACADÉMICA, de la Facultad de Ciencias Físico Matemáticas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en la sala audiovisual I (111E/105) de la Facultad, para llevar a cabo la Sesión Extraordinaria 16-A/11, bajo la Presidencia del Dr. Cupatitzio Ramírez Romero, Director, y como Secretaria la Dra. María Araceli Juárez Ramírez, Secretaria Académica con el siguiente orden del día:

- 1. Pase de lista.**
- 2. Lectura y aprobación del Acta Anterior.**
- 3. ESDEPED**
- 4. Estancias Sabáticas**
- 5. Apoyos a estudiantes**

1) Pase de lista.

Los consejeros asistentes a esta cita fueron:

Consejeros Propietarios.

1. C. Josué Vázquez Rodríguez, Representante Alumno del Colegio de Matemáticas
2. Dra. Lidia Aurora Hernández Rebollar, Representante Profesor del Colegio de Matemáticas
3. Dr. Wuiyevaldo Fermín Guerrero Sánchez, Representante Profesor del Colegio de Física.
4. Dr. Juan Castillo Mixcóatl, Representante Profesor del Posgrado en Física Aplicada.

Consejeros Suplentes

5. M.C. IVL Tonatiuh Rendón Romero, Representante Alumno del Posgrado en Física Aplicada



6. M.C. María Guadalupe Raggi Cárdenas, Representante Profesor del Colegio de Matemáticas.
7. C. Lizbeth Pérez Ocampo, Representante Alumno del Colegio de Física
8. Dr. Adrián Corona Cruz, Representante Profesor del Colegio de Física.
9. M.C. José Nobel Méndez Alcocer, Representante Alumno del Posgrado en Matemáticas.
10. Dra. Patricia Domínguez Soto, Representante Profesor del Posgrado en Matemáticas.
11. M.C. Iví Tonahtíuh Rendón Romero, Representante Alumno del Posgrado en Física Aplicada.
12. Dr. Arturo Fernández Telles, Representante Profesor del Posgrado en Física Aplicada.
13. C. Ma. Concepción Nabora Pérez González, Representante no Académico

2) Lectura y Aprobación del acta de la sesión anterior.

Se lee el acta de la sesión anterior, se aprueba con una observación de la participación de Josué, que solicita apoyo a estudiantes para escuelas de verano y otras.

3) ESDEPED

Inicia la Dra. Esperanza presentando al CUA la propuesta de que los responsables de Laboratorios sean considerados como jefes de área, argumenta que el trabajo es equivalente y se requiere de un reconocimiento formal a esta labor. El Dr. Castillo comenta que ve problema porque hay laboratorios de docencia y laboratorios de investigación, pero no debería haber diferencia, otro problema es que existen laboratorios donde nunca cambiará el responsable y eso debería estar legislado con tiempo límite, por otro lado si se aprueba no beneficiará a la generalidad, sino solo a un grupo. La Dra. Esperanza propone que quede como jefe de área y en cuanto a la duración del cargo se debería revisar en otro momento, menciona además que este punto tiene trascendencia en la organización de la Facultad y repercutiría en la mejora del trabajo de los laboratorios. El director Comenta que es importante dar estos nombramientos pero también establecer responsabilidades y aclara que antes la Universidad reconocía esa labor como jefe de área, pero actualmente no. El director menciona que hay otras actividades que requieren nombramiento como los integrantes de los comités académicos. El Dr. Guerrero propone aprobarlo para propósitos de evaluación y que posteriormente se discuta más ampliamente. El director comenta que se puede aclarar que las áreas corresponden con las líneas de investigación. La Dra. Lidia solicita aprobarlo para reconocer el trabajo que ellos realizaron. Se precisa la proposición "a los responsables de los laboratorios se les



dé el nombramiento de jefe de área, donde se marca sea las líneas de investigación que se trabajen en dichos laboratorios, quedando el compromiso de reglamentarlo". Finalmente la Dra. Lidia hace la propuesta que el CUA reconozca que el trabajo de los responsables de laboratorio sea equivalente al de jefe de área. Se aprueba por consenso.

4) Estancias Sabáticas

El director informa que el Dr. Alexandrov estuvo de estancia sabática del 31 de marzo al 31 de septiembre de este año y el estatuto establece que el informe de la estancia debe ser avalado por el CUA, acto seguido lee el informe donde se resume el trabajo realizado. El Dr. Guerrero, quien conoce dicho trabajo, precisa algunos puntos. Se pone el informe a consideración del CUA y es aprobado por consenso. A continuación el director presenta la solicitud del Dr. Alexandrov para la otra mitad del año sabático, del veintitrés de enero al veintidós de julio del dos mil doce en el mismo lugar y presenta el plan de trabajo correspondiente, así como la carta de aceptación en ruso y traducida. El director pregunta al CUA si tiene alguna observación al plan de trabajo, no habiendo ninguna. Se avala por consenso.

5) Apoyos a estudiantes


El C. Josué retoma el punto de apoyos a escuelas de verano, pues fue un punto importante cuando llegaron los evaluadores de PIFI, y se hizo el compromiso de apoyar. El director comenta que los apoyos a los Congresos Nacionales fueron por aproximadamente por quinientos mil pesos que se tomaron de diferentes apoyos que tiene la Facultad, del PIFI fue aproximadamente una tercera parte y lo demás de apoyos extraordinarios de la Universidad y del fondo fijo, con lo que se agotaron dichos recursos. Acto seguido comenta que hay una asignación del fondo fijo que se le asigna a las Academias y que ese dinero en las Licenciaturas de Física se utiliza para apoyar a estudiantes, y menciona que el CUA debería reglamentar que ese dinero sea para apoyos académicos. El Dr. Guerrero comenta que tiene la impresión de que los estudiantes desconocen las fuentes de apoyos y que los estudiantes deben saber que también para los profesores hay un solo apoyo al año. El director comenta también que no debemos olvidar que algunas de estas escuelas tienen como objetivo reclutar jóvenes para sus programas de posgrado. Finalmente el Dr. Luis Arroyo explica que en la reunión de las academias de Física reciente se pidió que la facultad saliera el 16 de diciembre para regresar el tres de enero, el director comenta que el también estuvo en dicha reunión y que en su opinión la propuesta era más bien en el sentido de precisar el calendario, y que no hubiera diferentes calendarios en la Facultad, además mencionó que ya se envió un correo a la comunidad en el sentido de que se debe acatar el acuerdo del CUA correspondiente al calendario de la Facultad publicado en la página de internet de la misma.



Habiendo agotado los puntos a tratar, se concluye la sesión a las 14:50 horas.



02
Dr. Cupatitzio Ramírez Romero
Presidente


Dra. María Araceli Juárez Ramírez
Secretaria

c. c. p. A los Consejeros.
c. c. p. Archivo.
c. c. p. Minutario.