



Consejo de Unidad Académica

Acta de la Sesión Ordinaria No. 15-A/2011

Siendo las 12.50 horas del día 8 de diciembre del año 2011, se reunió el CONSEJO DE UNIDAD ACADÉMICA, de la Facultad de Ciencias Físico Matemáticas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en la Sala Audiovisual 1 (111E/206) de la Facultad, para llevar a cabo la Sesión Ordinaria 15A/11, bajo la Presidencia del Dr. Cupatitzio Ramírez Romero, Director, y como Secretaria la Dra. María Araceli Juárez Ramírez, Secretaria Académica con el siguiente orden del día:

- 1) **Pase de Lista.**
- 2) **Lectura y aprobación del Acta anterior**
- 3) **Comisión ESDEPED**
- 4) **Comisión RIPPA**
- 5) **Apoyo a Estudiantes en Congresos Nacionales**
- 6) **Estancias Sabáticas**
- 7) **(Re)Contrataciones**
- 8) **Espacio Físico**
- 9) **Asuntos Generales**

Los consejeros asistentes a esta cita fueron:

Consejeros Propietarios.

1. C. Josué Vázquez Rodríguez, Representante Alumno del Colegio de Matemáticas
2. Dra. Lidia Aurora Hernández Rebollar, Representante Profesor del Colegio de Matemáticas
3. Dr. Willebaldo Fermín Guerrero Sánchez. Representante Profesor del Colegio de Física.
4. Dr. Francisco Javier Mendoza Torres, Profesor del Posgrado en Matemáticas.
5. C. Víctor Manuel Méndez Salinas, Alumno del Posgrado en Matemáticas.
6. C. Gustavo Oscar Castillo Cruz, Representante No Académico.

Consejeros Suplentes

- 1.- C. Juan Manuel García Trujillo, Alumno del colegio de Matemáticas.

2) Lectura y Aprobación del acta de la sesión anterior.



Se lee el acta de la sesión anterior, la cual se aprueba por consenso.

Enseguida el Profr. Jaime Arroyo solicita retomar los puntos pendientes de la sesión anterior, ya que quedó pendiente el caso del Dr. Barradas y el considera que debe ser atendido con prioridad, arguyendo quedó sin concluir, razón por la cual solicita al CUA cambiar el punto 8 al punto 3, después de una breve discusión se pasa a votación, quedando 2 votos a favor uno en contra y dos abstenciones. Por lo que se cambia el orden del día. El director menciona que en el punto de espacio físico hay dos asuntos, uno es el del Dr. Arrazola, y otro el del Dr. Barradas, comentando que al parecer el primero no es prioridad para el Prof. Arroyo. Respecto al caso del Dr. Arrazola, el director menciona que se analizó que afectación tendría el salón cuyo espacio se reduciría por la ampliación del laboratorio de Lógica, y se concluye que se reduciría su capacidad de 30 a 20 estudiantes, pero que tomando en cuenta la prioridad que se le ha dado a los apoyos al área de matemáticas, se buscó darle una solución favorable, considerando particularmente que en el laboratorio de Lógica desarrollan sus temas de investigación de manera supervisada estudiantes del área, por lo que se justifica la propuesta que se hace que para compensar la reducción de este salón, se reasigne el espacio 111A/310, que anteriormente fue el laboratorio de optoelectrónica y estaba asignado para ampliación del área de salas de estudio de posgrado, como salón de clases, después de aclarar algunas dudas, se somete a consideración esta propuesta, aprobándose por consenso. Con respecto al Dr. Barradas el Director comenta que el 5 de abril en reunión del CUA se revisaron uno por uno los espacios de cada edificio de la Facultad y se acordó la nueva distribución de espacios de acuerdo a los criterios acordados anteriormente por el CUA a propuesta de la comisión que se había nombrado para este fin. Según está asentado en el acta correspondiente, este acuerdo quedó plasmado en una relación anexa al acta, en la que se detallan todos los espacios de la Facultad (con la excepción del edificio 111C), mencionándose la asignación anterior y la nueva. Esta relación fue publicada en la página de internet de la Facultad y en ella está incluido que al Dr. Barradas se le asignó un nuevo cubículo en el 111F, también comenta que una vez publicado el acuerdo no se manifestaron observaciones o inconformidades con la asignación hecha por el CUA. A este respecto comenta que el Dr. Barradas afirma que ése no fue un acuerdo del CUA, por lo que el director solicita al CUA que ratifique dicho acuerdo, ya que está siendo puesto en duda. El Profr. Jaime Arroyo solicita al CUA se nombre una comisión que dictamine ante este conflicto. El Director dice que no existe ningún conflicto pues él lo que hizo fue dar cumplimiento a un acuerdo del CUA. La Dra. Lidia como miembro de la comisión de espacio físico en su momento recuerda que uno de los criterios establecidos fue, que ningún profesor podía utilizar un cubículo doble para él solo, y menciona también que profesores como la Dra. Hortensia y la Dra. Esperanza que ocupaban cubículo de ése tipo salieron de ellos aún cuando no habían solicitado cambio, por lo que ella pide se ratifique el acuerdo del CUA y se comine al Dr. Barradas a que acate el acuerdo. El Dr. Guerrero comenta que se le puede proponer al Dr. Barradas que regrese al espacio que ocupaba compartiéndolo con algún otro Profesor, el Director le informa que eso ya se le propuso por un abogado de la Universidad y que no aceptó. El Dr. Mendoza Torres pregunta cuál es el argumento que da el Dr. Barradas para regresar



al cubículo que ocupaba en las condiciones anteriores, la Secretaria Académica le comenta que ella lo escucho dar el argumento de que haber ocupado ése espacio por más de 10 años. El Profr. Jaime Arroyo comenta que si al Dr. Moreno Barbosa en la sesión anterior se acordó dejarlo en el lugar que ocupaba por razones de tener instrumental adquirido con sus proyectos, se le pregunte al Dr. Barradas si es su caso, e insiste en que se forme una comisión para atender este caso. El Director comenta que el Dr. Barradas sólo tiene mobiliario, aunque para dos personas, pero no tiene ningún otro tipo de equipo, como consta en la relación de inventario correspondiente, y a continuación lee la solicitud del Dr. Barradas con fecha del 23 de marzo, donde pide permanecer en ese cubículo argumentando que inicialmente lo ocupó con el Dr. Jaime Díaz Hernández, pero que debido a su antigüedad de 30 años ha acumulado equipo de cómputo y que tiene muchos documentos y libros en su casa, y que el mobiliario le fue otorgado por el PROMEP, por lo que sus necesidades corresponden al espacio que en ese momento ocupaba. El Dr. Guerrero opina que se podría nombrar la comisión mencionada para recabar la información e integrar un expediente. El estudiante Josué opina que se debe ratificar el acuerdo del CUA, pero también estaría a favor de nombrar la comisión. El Director menciona que no tiene caso nombrar una comisión pues el tema ya se trato de manera amplia y ya existe un expediente detallado de todo ello. El Dr. Mendoza Torres retoma la propuesta de formar una comisión que dé un veredicto. El Director solicita que si se forma esta comisión, se encargue también de analizar un correo electrónico dirigido recientemente a la comunidad por el Dr. Barradas y en el que se vierten varias calumnias en su contra, por lo que procedería incluso un extrañamiento, la Dra. Araceli Juárez menciona que también a ella se le calumnia en dicho correo al asentarse falsamente que no le dio carga académica al Dr. Barradas. La Dra. Lidia opina que no es necesario formar dicha comisión y que al contrario se le debe conminar al Dr. Barradas a que acate los acuerdos del CUA, y el Dr. Guerrero la respalda mencionando que el CUA no está para dar privilegios a nadie. Como un primer paso se somete a votación la ratificación del acuerdo del CUA de asignación de espacios contenida en la relación anexa al acta de la reunión del 5 de abril del año en curso y publicada en la página de la Facultad, se vota, aprobándose por unanimidad, A continuación se somete a votación la propuesta de formar una comisión para que trate el asunto del Dr. Barradas, quedando 0 a favor, 2 en contra y 3 abstenciones, por lo que queda rechazada.

4) Comisión ESDEPED, el Director menciona que la Universidad aún no ha solicitado la formación de dicha comisión, se pospone este punto.

4) RIPPA, El Director menciona que es importante nombrar esta comisión, ya que la comisión actual ya rebasó la vigencia de dos años establecida en el RIPPPA, y en este momento existen 3 plazas que se deben someter a concurso, se lee el reglamento y se observa que es necesario nombrar 4 personas, dos de la Facultad y dos externos a la misma, se propone que esta comisión este formada igualitariamente por profesores de Física y de Matemáticas, y se hacen la propuesta de: el Dr. José Arrazola por Matemáticas y el Dr. Humberto Salazar por Física y como externos, el Dr. Gerardo Torres del Castillo del ICUAP y el Dr. Raúl Montes de Oca de la UAM-I, se aprueba la propuesta por unanimidad.



5.) **Apoyos a Estudiantes a Congresos Nacionales**, el Director menciona que hay una solicitud de estudiantes que asistieron al Congreso Nacional de Física y recuerda que para dar apoyo económico a los estudiantes que fueron a este congreso se les pidió obligatoriamente que hubieran presentado el trabajo en el Congreso y haber cumplido con 7 de las 9 asistencias al mismo, lee las solicitudes que se anexan a la presente acta, cuatro de ellas corresponden a estudiantes que sólo cumplieron con 6 asistencias y argumentan que por causas ajenas a su voluntad no pudieron dar el cumplimiento debido, el Dr. Luis Arroyo comenta que los argumentos mencionados en las cartas elaboradas por los alumnos no son más que pretextos, porque el resto de los estudiantes cumplieron cabalmente con lo solicitado además de que esta medida permitió la presentación del 100% de los trabajos, se somete a votación y por unanimidad se acuerda rechazar las solicitudes. Existe otro caso de un joven a quién la carta de aceptación de su trabajo le llegó tardíamente por lo que al irse no llevó apoyo pero cumplió con todos los requisitos, como consta al Dr. Luis Arroyo, por lo que solicita se le dé el apoyo, por unanimidad se acuerda darle el apoyo pues cumplió con las condiciones reglamentadas por el CUA.

6) **Estancias Sabáticas**, el Director mencionara que el Dr. Alexandrov gozó de un permiso por año sabático de 6 meses, que a su regreso presentó un informe, que no se ha podido avalar y el Dr. Alexandrov solicitará otro permiso de 6 meses a partir de enero 2012, pero es necesario primero avalar el informe de los primeros 6 meses, para luego considerar la solicitud para los seis meses faltantes de sabático. En ese momento la Dra. Lidia necesita retirarse por una situación personal por lo que ya no habría quórum, el Director solicita al CUA un voto de confianza para que él maneje el caso mientras se avala por el CUA, cerrándose la reunión a las 14.20 hrs.

Dr. Cupatitzio Ramírez Romero
Presidente



Dra. María Araceli Juárez Ramírez
Secretaria

c. c. p. A los Consejeros.
c. c. p. Archivo.
c. c. p. Minutario.