

Consejo de Unidad Académica

Acta de la Sesión Ordinaria No. 11-A/2011

Siendo las 12:45 horas del día jueves 8 de julio del año dos mil once, se reunió el CONSEJO DE UNIDAD ACADÉMICA, de la Facultad de Ciencias Físico Matemáticas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en el aula (111F/101) de la Facultad, para llevar a cabo la Sesión Extraordinaria 11A/2011, bajo la Presidencia del Dr. Cupatitzio Ramírez Romero, Director, y como Secretaria la Dra. María Araceli Juárez Ramírez, Secretaria Académica con el siguiente orden del día:

- 1) **Pase de Lista.**
- 2) **Lectura y aprobación del Acta anterior**
- 3) **Informes de estancia sabática**
- 4) **Convocatoria Licenciaturas.**
- 5) **Información asamblea de profesores.**
- 6) **Permisos estancia sabática.**
- 7) **Comisión de promociones**
- 8) **Asuntos Generales**

1) Pase de lista.

Los consejeros asistentes a esta cita fueron:

Consejeros Propietarios.

1. C. Josué Vázquez Rodríguez, Representante Alumno del Colegio de Matemáticas
2. Dra. Lidia Aurora Hernández Rebollar, Representante Profesor del Colegio de Matemáticas
3. Lic. Galileo Armando Muñoz Martínez. Representante alumno del Posgrado en Física Aplicada
4. Dr. Francisco Javier Mendoza Torres, Representante Profesor del Posgrado en Matemáticas.
5. M.C. Victor Manuel Méndez Salinas, Representante alumno
6. Dr. Juan Castillo Mixcóatl, Representante Profesor del Posgrado en Física Aplicada.
7. C. Gustavo Óscar Castillo Cruz, Representante no Académico.



Consejeros Suplentes

8. M.C. María Guadalupe Raggi Cárdenas, Representante Profesor del Colegio de Matemáticas.
9. Dr. Arturo Fernández Telles, Representante Profesor del Posgrado en Física Aplicada.

Miembros del Consejo Ampliado:

1. Dra. Honorina Ruiz Estrada, Coordinadora del Posgrado en Física Aplicada.
2. Dr. José Enrique Arrazola Ramírez
3. Lic. Jaime Arroyo García, Coordinador del Colegio de Matemáticas.
4. Dr. Ernesto Pino Mota, Consejero Universitario Profesor Propietario

2) Lectura y Aprobación del acta de la sesión anterior.

Se lee el acta de la sesión anterior, la cual se aprueba por consenso.

3) Informes de estancia sabática.

Inicia el punto el Director comentando que el Dr. Bulmaro Juárez Hernández y el Dr. Alexandre Bykov, no han entregado aún sus informes por lo que no hay punto de discusión.

4) Convocatoria Licenciaturas.

El Director menciona respecto a este punto que trae una propuesta de las convocatorias de elección de las dos coordinaciones de licenciatura que se acordó fueran emitidas en la reunión anterior las cuales se adjuntan en esta Acta. Interviene el profesor Arroyo quién opina que en la Academia el proceso de elección se lleva a cabo de otra forma, por lo que solicita este punto se pase a la Academia de Matemáticas, pues las fechas que en las convocatorias se mencionan le parecen apresuradas; después de algunas intervenciones el doctor Arturo Fernández pide centrar la discusión considerando que se trata de un acuerdo de la reunión anterior, por lo que el Director pregunta al CUA si hay alguien más que no esté de acuerdo con las Convocatorias antes leídas, se pasa a votación obteniéndose 4 votos a favor y



1 abstención por lo que se aprueban las dos convocatorias por mayoría de votos.

5) Información Asamblea de Profesores.

El Director comenta que el día de la Asamblea de profesores un grupo de ellos le mencionaron que eran jurados de un examen de Grado, lo que les impedía participar en la misma, otros estaban cerrando sus cursos, etc., por lo que en la Asamblea no hubo quórum por lo que se planteó discutir y hacer propuestas para llevarlas al CUA con la finalidad de ver si se podía llegar a algunos acuerdos. Algunos puntos que se discutieron ahí fueron las Tutorías, trabajo del profesor que ha sufrido cambios como la inscripción en línea lo que ha llevado a que cada vez sean menores las actividades que se realizan por los tutores, por eso se debe replantear cuales son las acciones que deben realizar los profesores para poder solicitar se cumpla con la encomienda de ser Tutor. Es importante entonces trabajar en un proyecto de reglamento de tutorías de la facultad, la doctora Fuchs y M.C. Raggi tienen una propuesta que ponen a consideración del CUA para su discusión. Se pregunta al CUA si están de acuerdo en que la Doctora Fuchs tome la palabra, la cual es concedida por una unanimidad. La Doctora Fuchs habla de la problemática que se presenta cuando son pocos los alumnos que llegan a nuestra Facultad con el interés y la preparación necesarias, por lo que los tutores se deben interesar en las condiciones económicas, las expectativas, las características propias de cada estudiante y muchas veces su falta de habilidades y mala formación anterior, deficiente orientación vocacional e incluso que son alumnos de segunda opción provoca una alta deserción que se debe prevenir. Otros problemas se registran cuando están por egresar pues algunos tienen problemas con las últimas materias o en la elección de un tema de tesis o durante su escritura. Debemos partir de conocer cuál es el problema en cada uno de éstos niveles, pues sin conocerlo no se puede abordar, el objetivo es entonces conocer los factores que llevan a los tutorados a su problemática y generar un plan de acción en apoyo al alumno. Un primer problema al que se enfrentan los alumnos es el rechazo en general de sus padres para que estudien nuestras Licenciaturas, esto es, en general la Sociedad no reconoce la importancia del estudio y desarrollo de la Ciencia para el mejoramiento general del País. Otro problema es la falta de hábitos de estudio, etc., es necesario identificar las causas de cada uno de los estudiantes que están en riesgo. El Dr. Pino dice que la problemática es general pues el paso de la preparatoria a nivel superior es siempre difícil, el Dr. Arrazola opina que las disposiciones generales de la SEP son una contracorriente para el trabajo de las tutorías. El Director menciona que actualmente en los contratos de profesores se establece la tutoría como una parte de su trabajo, pues al ser




profesor de tiempo completo está comprometido a ello, por lo que este trabajo debe mejorarse en beneficio de los estudiantes. El C. Miguel Ángel Saloma opina que además que la evaluación Institucional, la Secretaría Académica debería organizar una evaluación al final de los cursos y obligar a profesores y alumnos a reunirse e intercambiar opiniones que ayuden al estudiante, misma que se verificaría con la entrega de algún dictamen por parte del profesor en Secretaría Académica, pues en la práctica las asesorías del tutor se reducen a 5 minutos o menos con la entrega de la hoja de selección de créditos. El profesor Arroyo recuerda que en la Asamblea de profesores algunos solicitaron ser tutores, por lo que solicita que sean atendidos, además de que si existe una retribución en nuestra Facultad que es la descarga de un curso, también recuerda que ha pedido se abra a discusión el punto de plan de desarrollo de la FCFM en el siguiente CUA. El C. Josué haciendo referencia a las intervenciones anteriores menciona que sí es importante establecer horarios fijos para la asesoría con el Tutor, sobre todo al inicio donde hay un proceso de adaptación. El C. Galileo opina que no debemos cerrarnos a la segunda opción pues él conoce a un compañero que ingresó en esta situación a estudiar física y actualmente se está doctorando. El profesor Arroyo solicita la palabra para el Profr. Contreras Pérez misma que le es concedida interviene diciendo que desde el año 1982 no se ha mandado a la SEP para elevar los niveles Académicos en general de la Educación Media Superior para evitar a los alumnos con bajo nivel, menciona también que no le extraña que los alumnos egresados no se titulen puesto que conoce de muchos profesores que “ayudan” a los alumnos a aprobar materias, con la consecuencia de que posteriormente no se pueden titular. La Doctora Lidia solicita que el CUA se centre en la presentación de este proyecto, para ver si es viable por lo que solicita tenerlo por escrito, el Dr. Pino menciona que se pueden derivar propuestas de acción al inicio y al final de cada semestre para programar y posteriormente evaluar el trabajo del tutor con lo que se induciría a la calidad de este trabajo, también solicita emitir una convocatoria para tutores reevaluar el papel de la tutoría y recuperar conceptos y papel de la tutoría en la Facultad y ver si los profesores están capacitados para impartir dichas tutorías, la Dra. Honorina menciona que nos enfrentamos a un problema específico que se debe abordar de acuerdo al perfil de cada estudiante, recuerda también que en el nuevo Plan Minerva se contemplan varios tipos de tutores. El Dr. Arrazola pregunta cómo se puede solicitar ser Tutor a lo que la Doctora Fuchs le informa que debe tomar el Curso de Tutores y hacer la solicitud correspondiente ante la coordinadora de Tutores del área del Matemáticas. El Director llama a cerrar la sesión por falta de quórum, se hace un resumen final mencionando que el curso de tutores será en septiembre que se convocará a una reunión de Tutores de toda la Facultad definir el proyecto de




reglamento de tutorías para regresarlo al CUA y aprobarlo, establecer una dinámica de trabajo y dar difusión a las Convocatorias aprobadas aquí en el resto de la comunidad de la FCFM, además de los acuerdos aquí tomados.

Se concluye la sesión a las 15:00 horas.


Dr. Cupatitzio Ramírez Romero
Presidente




Dra. María Araceli Juárez Ramírez
Secretaria

c. c. p. A los Consejeros.
c. c. p. Archivo.
c. c. p