



## *Consejo de Unidad Académica*

*Acta de la Sesión Ordinaria No. 08-A/2011*

Siendo las 12:15 horas del día lunes veintiocho de marzo del año dos mil once, se reunió el CONSEJO DE UNIDAD ACADÉMICA, de la Facultad de Ciencias Físico Matemáticas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en el Auditorio "Ing. Joaquín Ancona Albertos" (111A/102) de la Facultad, para llevar a cabo la Sesión Ordinaria 08A/2011, bajo la Presidencia del Dr. Cupatitzio Ramírez Romero, Director, y como Secretaria la Dra. María Araceli Juárez Ramírez, Secretaria Académica con el siguiente orden del día:

- 1) **Pase de Lista.**
- 2) **Lectura y aprobación del Acta anterior**
- 3) **Cupos de nuevo ingreso de Licenciatura**
- 4) **Espacio físico**
- 5) **Asuntos Generales**

### **1) Pase de lista.**

Los consejeros asistentes a esta cita fueron:

#### Consejeros Propietarios.

1. C. Josué Vázquez Rodríguez, Representante Alumno del Colegio de Matemáticas
2. Dra. Lidia Aurora Hernández Rebollar, Representante Profesor del Colegio de Matemáticas
3. C. Omar Fernando Sosa Rodríguez, Representante Alumno del Colegio de Física
4. Dr. Wuiyevaldo Fermín Guerrero Sánchez, Representante Profesor del Colegio de Física.
5. M.C. Víctor Manuel Méndez Salinas, Representante Alumno del Posgrado en Matemáticas.
6. Dr. Juan Castillo Mixcóatl, Representante Profesor del Posgrado en Física Aplicada.
7. C. Gustavo Óscar Castillo Cruz, Representante no Académico.

#### Consejeros Suplentes

8. C. Juan Manuel García Trujillo, Representante Alumno del Colegio de Matemáticas

08-A/2011

Página 1 de 5



9. M.C. María Guadalupe Raggi Cárdenas, Representante Profesor del Colegio de Matemáticas.
10. M.C. José Nobel Méndez Alcocer, Representante Alumno del Posgrado en Matemáticas.
11. Dra. Patricia Domínguez Soto, Representante Profesor del Posgrado en Matemáticas.
12. Dr. Arturo Fernández Telles, Representante Profesor del Posgrado en Física Aplicada.

Miembros del Consejo Ampliado:

1. Dr. Ernesto Pino Mota, Consejero Universitario Profesor Propietario
2. Lic. Jaime Arroyo García, Coordinador del Colegio de Matemáticas.
3. Dra. Marcela Maribel Méndez Otero, Consejera de Docencia.
4. Dra. Martha Alicia Palomino Ovando, Coordinadora de la Licenciatura en Física
5. Dra. Esperanza Guzmán Ovando, Secretaria de Investigación y Estudios de Posgrado.

**2) Lectura y Aprobación del acta de la sesión anterior.**

Se lee el acta de la sesión anterior, la cual se aprueba por consenso.

**3) Cupos de nuevo ingreso de Licenciatura**

Inicia el Director comentando que envió las tendencias de cupos vía correo electrónico a los miembros del CUA y recordando la propuesta que se hizo en la sesión del CUA anterior de 60 alumnos para Matemáticas Aplicadas, 60 para Física Aplicadas, 60 para Matemáticas y 100 para Física, diciendo que la idea es disminuir cupos de acuerdo a la demanda de ingreso del año anterior, la Dra. Lidia, comenta sobre el cupo propuesto para Matemáticas Aplicadas, que el semestre anterior ella trabajó con un grupo de 60 alumnos, que fue muy problemático y finalmente sólo aprobaron 23 alumnos su materia, por lo que recomienda que de darse nuevamente el caso se divida al grupo en 2, el Dr. Pino, comenta que es sano separar el problema, pues por un lado en el país existe la necesidad de físicos y matemáticos, por lo que se debe pedir el respeto a los acuerdos de no enviar alumnos de segunda opción, lo que debe ser por escrito, por otro lado propone establecer los cupos con las capacidades actuales de espacio físico, planta de profesores, etc. de la Facultad, recordó que hubo un tiempo en el que se impartían cursos de teoría en grupos muy grandes y las sesiones de problemas se atendían en grupo de 25 alumnos máximo, estos deberían ser ejes de desarrollo de la Facultad, el Director le responde que en efecto hacen falta científicos en el País pero por otro lado no hay alumnos interesados en estas carreras, y si se abren los cupos lo que sucede es que ingresan muchos estudiantes de segunda opción o con puntajes muy bajos, que en breve se



marchan, generándose bajos índices de retención y titulación. La idea entonces es limitar el cupo para dar una mejor formación a estos alumnos interesados, la Dra. Lidia opina que tal vez el Dr. Pino piensa que se está limitando el cupo de alumnos en general y no sólo de aquellos de segunda opción que es lo que se está decidiendo ahora, el Dr. Pino, comenta que si bien él se refería a la segunda opción, el opina que no se deben mover los cupos, la Mtra. Raggi opina que en la licenciatura en Física podría reducirse a 80 el cupo, considerando que la demanda de primera opción del año pasado fue de 84, el C. Omar, pregunta si no se puede pedir un mayor puntaje, a lo que el Director le responde que en la BUAP el ingreso se establece por cupos, es decir se admiten estudiantes hasta que se llena el cupo. A continuación, considerando lo expresado hace la siguiente propuesta: para la Licenciatura en Física, 90 alumnos, para Física Aplicada 60, para Matemáticas 60, para Matemáticas Aplicadas 60 y Actuaría 80. El C. Omar comenta que el cupo para Matemáticas es pequeño, a lo que se le responde que de haber mayor demanda se podría solicitar una ampliación del cupo después del examen de admisión, el C. Josué, pregunta por la tasa de ingreso de Matemáticas antes de la creación de la Licenciatura en Actuaría, comentando que podría ser que se incremente nuevamente la demanda, la Dra. Araceli interviene diciendo que no había problema con el cupo pues ya se la había comentado que al final éste se podría aumentar, el Director hace referencia a que debido al alto cupo acordado para la generación 2010 de Matemáticas, la mayoría de los puntajes de ingreso fueron muy bajos, lo que redundará en muy bajos índices de titulación. No habiendo más intervenciones, se pasa a votación la propuesta de cupos como sigue: para la Licenciatura en Física, 90 alumnos, para Física Aplicada 60, para Matemáticas 60, para Matemáticas Aplicadas 60 y Actuaría 80, aprobándose por unanimidad.

#### **4) Espacio Físico**

Inicia el punto el Director recordando que en la reunión anterior se presentaron y aprobaron los criterios de asignación de cubículos, y según se acordó, se abrió una convocatoria y se cuenta con varias solicitudes, la Dirección se había comprometido a presentar una propuesta para esta sesión pero el llenado del Plan de Trabajo de la Facultad impidió avanzar en dicha propuesta. A continuación comenta el Director que con este edificio se trató de atender todas las necesidades de la Facultad, salones, cubículos y laboratorios, mencionando que no ha sido posible contar con una planeación de espacio físico debido a que las gestiones para una construcción son inciertas, posteriormente hace un recuento de los espacios del nuevo edificio y de tres espacios que se desocuparán por la reubicación de tres laboratorios, mencionando que uno de esos espacios se destinarán a salas de estudiantes de posgrado y los otros dos a salones de clases. Considerando una solicitud hecha en la reunión anterior por los alumnos, el Director les pide que expresen al CUA sus propuestas referentes al espacio físico, el C. Omar, menciona que se piden más salas de estudio ya que una de las dos existentes se ocupa para



los talleres culturales, a continuación la C. Giovanna lee un escrito que se anexa solicitándose una sala de estudios grupales y una cocina-comedor colectiva, el C. Omar agrega al final que si no hay espacio suficiente, debería darse prioridad a las salas de estudiantes, el director comenta que se construyó una cocina a solicitud de los trabajadores y alumnos de Posgrado y como sería difícil destinar otros espacios para el comedor, sugiere que se utilice este mismo que si bien es pequeño, afuera del mismo se cuenta con varias mesas. El C. Josué solicita que los cubículos que se desocupen se usaran para estas salas de estudios que solicitan los alumnos, pero se le informa que según las cuentas que hay ni siquiera será posible dar un cubo individual a cada profesor, el Director propone que la discusión continúe una vez que se tenga la propuesta de distribución del espacio, el Dr. Juan comenta que se está dispersando la discusión, ya que se había planteado solamente discutir la asignación de cubículos, el Director comenta que los alumnos están solicitando espacios para sus necesidades, el C. Josué recuerda que en la comisión de Espacio Físico, también se incluyeron algunos alumnos por lo que desde el principio estuvieron contempladas sus solicitudes, el Dr. Juan dice que la asignación de los cubículos es sencilla ya que los criterios están muy claros, por lo que la asignación se puede hacer en este momento y una vez resuelto ese problema atender la solicitud de los alumnos y finalmente atender la solicitud de laboratorios nuevos. El Director opina que la asignación no se puede hacer ahora y pide se posponga para otra reunión en la que se cuente con elementos suficientes, el Director comenta que los espacios siempre han estado combinados, el Dr. Juan pregunta quien asignará los cubículos, a lo que el Director le contesta que será el CUA. El Dr. Arturo propone posponer esta discusión, el Director le pregunta al Dr. Juan si está de acuerdo en posponer la discusión, el Dr. Juan opina que el problema son aquellos profesores que ya tienen cubículo y piden otro, el Director le responde que el CUA no discutirá esos casos, que esos deberán ser arreglos internos de los profesores, el Dr. Juan insiste en que entonces la asignación es más simple, el profesor Arroyo hace la observación de que el CUA aprobó los criterios para la asignación de cubículos e hizo una propuesta de asignación, por lo que hay que avanzar, finalmente se acuerda que se posponga la discusión, el C. Miguel Ángel Saloma, pide además de tratar la asignación de cubículos no se olvide la solicitud de los alumnos de salas de estudio, se acuerda que la reunión se realice el jueves 31 de marzo a las 17:00 horas

### 5) Asuntos Generales

Propone el Director que en este punto se atienda la solicitud de estancia sabática del Dr. Miguel Antonio Jiménez Pozo, así como la del profesor Arroyo quien solicita se traten los puntos de recategorizaciones, del fondo fijo que sólo se aprobó en lo general, así como darle un nombre al nuevo edificio.


Solicitud de Estancia sabáticas.- Se aborda este punto, el Dr. Jiménez Pozo solicita realizar una estancia Sabática en la Universidad de Jaén, España, durante seis meses




a partir del 15 de junio al 15 de diciembre del año en curso, menciona que está dirigiendo actualmente una tesis de doctorado que quedará concluida antes de marcharse y otra que apenas inicia, por lo que no existe ningún problema, presenta además una carta de antigüedad donde consta que han transcurrido más de 6 años desde su última instancia y presenta un proyecto a desarrollar durante medio año planteando objetivos y metas tales como apoyo a estudiantes de posgrado, escribir un libro, participación en Congresos Internacionales, incluye además la carta de invitación de la Universidad en la cual hará la estancia, el director pone a disposición del CUA los demás detalles de la solicitud, la M.C. Raggi pide se le solicite al profesor que al término de esos seis meses permanezca en la Facultad otros seis meses antes de volver a salir, el C. Josué comenta que ha notado que la planta académica se ha reducido por lo que pregunta qué medidas se toman al respecto, el Director le explica que siendo un profesor de Posgrado no hay problema de ese tipo y que además siempre hay profesores en estancia sabática y en tanto que unos salen otros regresan, se pasa a votación avalar la Estancia Sabática del Dr. José Miguel Jiménez Pozo, aprobándose por mayoría, con 5 votos a favor y dos abstenciones.

El siguiente punto: Promociones.- El profesor Arroyo propone se posponga esta discusión y se trate en la siguiente sesión o en una posterior, el profesor Ángel Contreras solicita la palabra y se le concede por unanimidad, reiterando que el problema es de cuatro profesores de la Academia de Matemáticas y uno más de Física. Pasando al siguiente punto, el Director comenta que con respecto al nombre del nuevo edificio, propone que la comisión que hizo la propuesta esté presente para presentarla. Con respecto al fondo fijo, el Director comenta que es mejor esperar a que se cuente con la definición del monto del apoyo extraordinario que se le otorgue a la Facultad para decidir cómo se distribuirá, por lo que propone esperar para llevar a cabo esta discusión. La Dra. Lidia hace entrega del informe de trabajo del GRIEM y comenta que al resto de los consejeros lo enviará por correo electrónico.

Habiendo agotado los puntos a tratar, se concluye la sesión a las 14:17 horas.

  
**Dr. Cupatitzio Ramírez Romero**  
Presidente



  
**Dra. María Araceli Juárez Ramírez**  
Secretaria

c. c. p. A los Consejeros.  
c. c. p. Archivo.

08-A/2011

Página 5 de 5